

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ

ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૩૯૪/૨૦૧૧

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી અનંત એસ. દવે

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી ઝેડ. કે. સૈયદ

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટ્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની શુદ્ધ નકલ જોવા માંગે છે?	

૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	
---	---	--

=====

વાળકુભાઈ લાખુભાઈ જામર અપીલકર્તા(ઓ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય પ્રતિવાદી(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નં. ૧ માટે મેસર્સ એસ. જી. એસોસિએટ્સ વતી શ્રી પ્રવીણ ગોંડલિયા સાથે સિનિયર એડવોકેટ શ્રી વાય. એસ. લાખાણી

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧ માટે શ્રી એચ. એસ. સોની, એડિશનલ પબ્લિક પ્રોસિક્યુટર

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી અનંત એસ. દવે

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી ઝેડ. કે. સૈયદ

તારીખ: ૨૬/૧૦/૨૦૧૫

સી.એ.વી. ચુકાદો

(માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી અનંત એસ. દવે દ્વારા)

૧. ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ ૩૭૪ (૨) હેઠળ દાખલ કરવામાં આવેલી આ અપીલ, જૂનાગઢ ખાતે એડિશનલ સેશન્સ જજ અને ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નં. ૨ દ્વારા સેશન્સ કેસ નં. ૮૭/૧૯૯૮ માં પસાર કરાયેલ તારીખ ૧૩.૧.૨૦૧૧ ની દોષસિદ્ધિ સામે દાખલ કરવામાં આવી છે, જેમાં અપીલકર્તાને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૨ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુના માટે આજીવન સખત કેદની સજા અને રૂ. ૧૦૦૦/- નો દંડ અને દંડ ન ચૂકવવાના કિસ્સામાં વધુ એક મહિનાની સાદી કેદની સજા ભોગવવાનો આદેશ આપવામાં આવ્યો છે.

૨. ફરિયાદપક્ષનો કેસ ટૂંકમાં નીચે મુજબ છે:

૨.૧. આ કેસમાં ફરિયાદી શ્રી બાવકુભાઈ ઓઘડભાઈ વાંક, જ્ઞાતિએ કાઠી દરબાર, ઉંમર ૪૦ વર્ષ, તેમના પરિવાર સાથે જોષીપુરા, જૂનાગઢ ખાતે રહેતા હતા અને હીરા ઘસવાનું મજૂરી કામ કરીને પુત્રીઓ ચંદ્રબા અને ઇન્દુબેન અને

પુત્ર જયરાજ ધરાવતા પરિવારનું ગુજરાન ચલાવતા હતા. ફરિયાદી અને તેમની પત્ની વસંતબા તેમની સાથે રહે છે. ફરિયાદી દ્વારા જણાવ્યા મુજબ, તેમની મોટી પુત્રી કૈલાશબાના લગ્ન ઢારી તાલુકાના એ/૩ તરશિંગડાના વતની લાખુભાઈ નાઝભાઈ જામુરના પુત્ર વાળકુ સાથે ૧.૨.૧૯૯૮ ના રોજ તેમની જ્ઞાતિના રીતિ-રિવાજ મુજબ થયા હતા અને ઉક્ત લાખુભાઈ તેમના બાળકો સાથે હજૂર બંગલો, જૂનાગઢ ખાતે રહેતા હતા અને લાખુભાઈના મોટા પુત્ર દિલુના લગ્ન બે વર્ષ પહેલાં જૂનાગઢના રામેશ્વર સોસાયટીમાં રહેતા એસ.ટી. કંડકટર દાદુભાઈની પુત્રી ગીતાબેન સાથે થયા હતા. ફરિયાદીની પુત્રી કૈલાશબાની સગાઈ પાંચ વર્ષ પહેલાં લાખુભાઈના પુત્ર વાળકુ સાથે થઈ હતી અને તેમની પુત્રીના લગ્ન નક્કી કરવાનું નક્કી થયું હોવાથી અને લગ્ન નક્કી થઈ ગયા હોવાથી, લાખુભાઈનો પુત્ર દિલુભાઈ અને તેની પત્ની ગીતાબેન બંને ભાડે મકાન લઈને અલગ રહેવા લાગ્યા હતા અને ત્યારબાદ તેના સસરાના ઘરે રહેવા લાગ્યા હતા અને ફરિયાદીની પુત્રીના લગ્ન સમયે, તે વારંવાર આવતો-જતો હતો. ફરિયાદીની પુત્રીના લગ્ન પછી, તે ૧.૨.૧૯૯૮ પછી એક અઠવાડિયા સુધી તેના સાસરે રહી હતી અને જ્ઞાતિના રીતિ-રિવાજ મુજબ, કૈલાશને ફરિયાદી દ્વારા લઈ જવામાં આવી હતી, જ્યાં, તે એક મહિનો અને સાત દિવસ રહી હતી અને કૈલાશને એસ.એસ.સી. ની પરીક્ષા આપવાની હોવાથી, જમાઈ વાળકુભાઈ તેને હજૂર બંગલો, જૂનાગઢ ખાતેના સાસરે લઈ ગયા હતા અને તેણે તેના સાસરેથી પરીક્ષા આપી હતી અને પરીક્ષા પૂરી થયા પછી, તેના જમાઈએ તેને ફરિયાદીના ઘરે ઉતારી હતી. બે-ચાર

દિવસ પછી, ફરિયાદીની સાસુ, લાખુભાઈની પત્ની જીતુબેન, જે બહેન (ફરિયાદીના કાકીની પુત્રી) પણ થાય છે, તેણે ફરિયાદીને ફોન કર્યો અને તેને ત્યાં આવવા જણાવ્યું. ફરિયાદી અને તેનો સાળો ભૂપતભાઈ બંને હજૂર બંગલો ગયા હતા, તે સમયે લાખુભાઈ અને તેનો મોટો પુત્ર દિલુ બંને બેઠા હતા અને ફરિયાદી ત્યાં ગયો કે તરત જ, તેના જમાઈ વાળકુભાઈ અને ફરિયાદીની બહેન જીતુભાઈએ ફરિયાદીને કહ્યું કે દિલુએ તેને દહેજમાં આપેલો કબાટ તોડી નાખ્યો છે અને તેણે તેને માર માર્યો છે અને તમને પણ મારશે. દરમિયાન, દિલુભાઈના સસરા દાદુભાઈ અને તેનો પુત્ર પ્રકાશ ત્યાં આવ્યા હતા. ફરિયાદીની બહેન અને જમાઈએ જણાવ્યું હતું કે "તમે દહેજમાં સારો સામાન આપ્યો છે, તેથી, દિલુ અને તેની પત્ની ગીતાબેનને દુઃખ થયું છે કારણ કે તેને ઓછું દહેજ આપવામાં આવ્યું હતું, તેથી તે ગુસ્સામાં હતી અને તેને અને દિલુને તમારી પુત્રીના લગ્ન વાળકુ સાથે થાય તે પસંદ ન હતું. પરંતુ, ફરિયાદીની બહેન અને જમાઈ વાળકુની ઈચ્છા મુજબ, લગ્ન થયા હતા, તેઓ આ કારણસર દુઃખી હતા". વધુમાં, ફરિયાદીએ પોતાની ફરિયાદમાં જણાવ્યું છે કે ત્યારબાદ દિલુભાઈના સસરા દાદુભાઈ અને તેનો પુત્ર અને તેની પત્ની મણીબેન ફરિયાદીને મારવા આવ્યા હતા અને તેઓ કહી રહ્યા હતા કે કાં તો તેમની પુત્રી રહેશે કે ફરિયાદીની પુત્રી રહેશે, બંને સાથે રહેશે નહીં. ફરિયાદીએ આ અંગે જોષીપુરા ચોકીમાં અરજી આપી હતી અને બાદમાં સમાધાન થયું હતું.

૨.૨. ૩.૫.૧૯૯૮ ના પાંચ દિવસ પહેલાં, ફરિયાદીની બહેન અને કૈલાશની સાસુ જીતુબેન ફરિયાદીના ઘરે આવી હતી અને તેને કૈલાશને તેના સાસરે મોકલવા કહ્યું હતું, જેની ફરિયાદીએ ના પાડી હતી. પરંતુ, ફરિયાદીની બહેનના કહેવાથી, ફરિયાદી માની ગયો અને ૩૦.૪.૧૯૯૮ ના રોજ, તેની પુત્રીને તેના સાસરે મોકલવામાં આવી અને તેને બે-ચાર દિવસ પછી પાછી મોકલવાનું કહ્યું.

૨.૩. ૩.૫.૧૯૯૮ ના રોજ, તેમના પાડોશી દિલીપભાઈ ગોસ્વામીના સમાજમાં સમૂહ લગ્ન હોવાથી, ફરિયાદીની પત્ની વસંતબેન અને ફરિયાદીના સાળાની પત્ની કમળાબેન કૈલાશના સાસરે ગયા હતા અને જમાઈને લગ્નમાં હાજરી આપવા આમંત્રણ આપ્યું હતું અને જમાઈને તાવ આવતો હોવાથી, ફરિયાદીની પત્નીએ તેને રાત્રે તેના ઘરે આવવા કહ્યું હતું જેથી તેઓ ડૉક્ટરની સલાહ લઈ શકે, પરંતુ રાત્રે ૧૧:૦૦ વાગ્યા સુધી તેની રાહ જોયા છતાં, તે આવ્યો ન હતો.

૨.૪. વધુમાં ૩.૫.૧૯૯૮ ના રોજ, સવારે લગભગ ૫:૪૫ વાગ્યે, ફરિયાદીની પુત્રીના પતિનો મોટો ભાઈ દિલીપભાઈ અને તેની પત્ની ગીતાબેન બંને ફરિયાદીના ઘરે આવ્યા હતા અને કહ્યું હતું કે તેની પુત્રીની તબિયત સારી નથી. તેથી, ફરિયાદી અને તેની પત્ની બંને રિક્ષામાં હજૂર બંગલો ખાતે તેના જમાઈના ઘરે ગયા હતા. જ્યારે, ફરિયાદીની પુત્રીના પતિનો મોટો ભાઈ, તેની પત્ની અને ફરિયાદીની બહેન જીતુબેન આગળના રૂમમાં હતા. ફરિયાદી રૂમની અંદર ગયો

અને જોયું કે તેની પુત્રી પલંગ પર સીધી હાલતમાં પડેલી છે અને નાકમાંથી ફીણ નીકળી રહ્યા છે. તેથી, ફરિયાદીએ પૂછ્યું કે તેને શું થયું છે? ત્યારે, ફરિયાદીની પુત્રીના પતિના મોટા ભાઈ અને તેની પત્નીએ કહ્યું કે તેણે દવા પી લીધી છે. તેની પુત્રીને તરત જ રિક્ષા દ્વારા સરકારી હોસ્પિટલમાં લાવવામાં આવી, તેણે આ સમયગાળા દરમિયાન કંઈ જ કહ્યું નહીં અને તપાસ કર્યા પછી, ડૉક્ટરે તેની પુત્રીને મૃત જાહેર કરી. હોસ્પિટલ પહોંચ્યા પછી, ફરિયાદીને ખબર પડી કે ફરિયાદીના જમાઈ વાળકુભાઈને તેના પિતા લાખુભાઈ દ્વારા સરકારી હોસ્પિટલમાં લાવવામાં આવ્યો હતો અને તેને દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો અને લાખુભાઈને પૂછતાં તેણે જણાવ્યું કે તેણે ઝેર પી લીધું છે. વધુમાં, ફરિયાદીએ જણાવ્યું છે કે જ્યારે તેણે તેની પુત્રીને હોસ્પિટલમાં જોઈ, ત્યારે તેના ગળા અને ગાલ પર નખના નિશાન હતા અને એક હાથ પર કાળો ડાઘ હતો અને શરીર લીલું પડી ગયું હતું અને ત્યારબાદ, પોલીસ તપાસ માટે હોસ્પિટલ આવી અને પ્રક્રિયા અનુસરી અને ફરિયાદીની પુત્રીને પોસ્ટમોર્ટમ રૂમમાં લાવવામાં આવી. વધુમાં, ફરિયાદીએ જણાવ્યા મુજબ તેની પુત્રી કૈલાશનું ગળું સસરા લાખુભાઈ અને તેના મોટા ભાઈ દિલુ અને તેની પત્ની ગીતાબેને પકડી રાખ્યું હતું અને તેના જમાઈ વાળકુએ કૈલાશને બળજબરીથી ઝેર પીવડાવ્યું હતું અને તેઓએ તેને મારી નાખી હતી અને તેનું કારણ એવું છે કે તેની પુત્રી કૈલાશના લગ્ન ફરિયાદીની બહેન જીતુબેનના કહેવાથી થયા હતા, સસરા લાખુભાઈ અને તેના પુત્ર દિલુ, વાળકુ અને દિલુની પત્ની ગીતાને તે પસંદ ન હતું અને દિલુના સાસરિયાઓનું અપમાન

થયું હતું અને તેમની નારાજગીના કારણે, ફરિયાદીની પુત્રીને મારી નાખવામાં આવી હતી.

૩. અપીલકર્તા તરફથી હાજર રહેલા વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલ શ્રી વાય. એસ. લાખાણી દલીલ કરશે કે દોષસિદ્ધિ અને સજાનો આદેશ રેકૉર્ડ પરના પુરાવા અને ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોની વિરુદ્ધ છે કારણ કે, ફરિયાદી પક્ષ પોતાનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર સાબિત કરવામાં સંપૂર્ણપણે નિષ્ફળ ગયો હોવા છતાં અપીલકર્તાને દોષિત ઠેરવીને વિદ્વાન ટ્રાયલ જજ દ્વારા કાયદાની ગંભીર ભૂલ કરવામાં આવી છે. એવું વધુમાં રજૂ કરવામાં આવ્યું છે કે તબીબી પુરાવાઓએ ફરિયાદી પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી અને માનવવધ પણ સ્થાપિત થતો નથી અને માનવવધ અંગેના કોઈપણ આવા પુરાવાની ગેરહાજરીમાં અપીલકર્તાને દોષિત ઠેરવવો જોઈતો ન હતો. અપીલકર્તાના વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલના જણાવ્યા મુજબ જો આંક- ૫૬ પર ડૉ. કમલેશ વાળાની જુબાની ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો એ સ્વીકારવામાં આવ્યું છે કે કુદરતી મૃત્યુની સંભાવનાને નકારી શકાઈ નથી અને ઉપરોક્ત સાક્ષીની ફેર-તપાસમાં ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા તેને પડકારવામાં આવ્યો ન હતો. અસાધારણ મૃત્યુની સંભાવનાને પણ ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા પડકારવામાં આવી ન હતી અને સંજોગોમાં, અપીલકર્તા તમામ આરોપોમાંથી નિર્દોષ છૂટવાને પાત્ર છે.

૪. વધુમાં, અપીલકર્તાને દોષિત ઠેરવતી વખતે, વિદ્વાન ન્યાયાધીશે હિત ધરાવતા સાક્ષીઓના પુરાવા પર આધાર રાખ્યો છે અને તેઓ મૃતકના ખૂબ જ નજીકના સંબંધીઓ છે અને સ્વતંત્ર સાક્ષીની તપાસની ગેરહાજરીમાં, ફરિયાદી પક્ષનો કેસ શંકાના ઘેરામાં રહ્યો છે અને આવી શંકા ભલે ગમે તેટલી પ્રબળ હોય, તે પોતે જ આરોપીના દોષ તરફ દોરી જશે નહીં.

૫. એવો દાવો કરવામાં આવે છે કે અન્ય સહ-આરોપી જેને ખોટી રીતે ફસાવવામાં આવ્યો હતો તેને ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા યોગ્ય રીતે નિર્દોષ જાહેર કરવામાં આવ્યો હતો જે દર્શાવે છે કે અહીંના અપીલકર્તાને માત્ર એટલા માટે જ દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યો છે કારણ કે તે તેની પત્ની સાથે જોવામાં આવ્યો હતો અને પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૬ હેઠળ તેનો બોજ ઉતારવામાં નિષ્ફળ રહ્યો હતો. જો પુરાવાઓને યોગ્ય પરિપ્રેક્ષ્યમાં ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો તે સ્પષ્ટ છે કે અપીલકર્તા આરોપીએ તબીબી અધિકારી દ્વારા અપીલકર્તાને આપવામાં આવેલી સારવાર, આવી સારવાર આપનાર ડૉક્ટરની જુબાની, જ્યારે અપીલકર્તાને હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો ત્યારે એક્ઝિક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા નોંધવામાં આવેલ નિવેદન, અપીલકર્તા દ્વારા લેવામાં આવેલી દવા અંગે નિષ્ણાતનો અભિપ્રાય અને અપીલકર્તાને તેના પિતા, સહ-આરોપી દ્વારા નહીં

પરંતુ સત્તાવાર વાહનમાં પોલીસ કર્મચારી દ્વારા હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં આવ્યો હતો, જેના માટે વાહનના ડ્રાઈવર અને તપાસ અધિકારીની જુબાનીઓ અપીલકર્તાના સંસ્કરણને સમર્થન આપે છે, તે સ્વરૂપમાં તેના સમર્થનમાં રેકૉર્ડ પર દેખાતા મજબૂત સમજૂતી અને સમર્થન આપતા પુરાવા આપીને તેનો બોજ ખાતરીપૂર્વક ઉતાર્યો હતો. સંજોગોવશાત પુરાવા પર આધારિત કેસમાં, ફરિયાદી પક્ષે આરોપીના દોષ તરફ દોરી જતા સંજોગો સ્થાપિત કરવાના હોય છે અને દરેક સંજોગો અન્ય સાથે કડી ધરાવતા હોય છે અને આવી ઘટનાઓની સાંકળ બનાવે છે જે આરોપીના અનિવાર્ય દોષ તરફ દોરી જાય છે અને આરોપી સિવાય અન્ય કોઈ વ્યક્તિની સંડોવણીની શક્યતાને પણ નકારી કાઢે છે. આવો કેસ નથી અને, તેથી, અપીલકર્તા આ અપીલમાં પડકારવામાં આવેલ દોષસિદ્ધિ અને સજાના આદેશના ચુકાદાને રદ કરીને અને બાજુ પર રાખીને નિર્દોષ છૂટવાને પાત્ર છે.

૬. શ્રી વાચ. એસ. લાખાણી, વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલે પોલીસ દ્વારા નોંધાયેલ ફરિયાદી પક્ષના સાક્ષીઓના સંસ્કરણમાં, ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ તેમની જુબાનીઓમાં, જે મૂળભૂત રીતે અપીલકર્તાની દોષસિદ્ધિ સુનિશ્ચિત કરવાના હેતુથી સંબંધિત અને હિત ધરાવતા સાક્ષીઓની જ બનેલી હતી, મહત્વપૂર્ણ ભૂલો અને મોટા વિરોધાભાસો દર્શાવતા તમામ સાક્ષીઓની જુબાનીઓ અને અન્ય દસ્તાવેજી પુરાવાઓ તરફ અમારું ધ્યાન દોર્યું છે. તબીબી નિષ્ણાતોના

અભિપ્રાય પર આધાર રાખીને મૃતકને થયેલી ઈજાઓની પ્રકૃતિ મૃત્યુ નિષ્ણવવા માટે પૂરતી ન હતી તે સ્વીકારીને વિદ્વાન ટ્રાયલ જજ પણ આરોપીના બચાવ સાથે સહમત થયા છે. શ્રી લાખાણી, વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલે છેલ્લે દલીલ કરી છે કે આ કેસની હકીકતોમાં આરોપીએ પણ પોતાના પર લાદવામાં આવેલ બોજ ઉતારીને છેલ્લે સાથે જોવા મળ્યા અને વિષય જ્ઞાન વગેરે અંગેના સંજોગો સમજાવ્યા છે.

૭. તેમની દલીલોના સમર્થનમાં, વિદ્વાન વકીલે સુપ્રીમ કોર્ટના નીચેના નિર્ણયો પર આધાર રાખ્યો છે જે નીચે મુજબ છે:

૧. (૧૯૮૪) ૪ એસ.સી.સી ૧૧૬ શરદ નિરધીચંદ

શારદા વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર સંજોગોવશાત પુરાવા અને આવા સંજોગોના આધારે દોષસિદ્ધિ વિશે અને ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ ૩૧૩ વિશે પણ આરોપી સમક્ષ મૂકવામાં આવેલા ગુનાહિત સંજોગો સમજાવવા માટે.

૨. એઆઈઆર ૨૦૧૩ એસસી ૨૮૭૮ જોયદેબ પાત્રા

અને અન્ય વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ વેસ્ટ બંગાળ પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૬ ના સદર્ભમાં આવી

વ્યક્તિના વિષય જ્ઞાનમાં હકીકત સાબિત કરવાની વ્યક્તિની જવાબદારી વિશે, ફરિયાદી પક્ષે તેનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર સાબિત કર્યા પછી જ ઊભી થાય છે કારણ કે દોષ સાબિત કરવાનો બોજ હંમેશા ફરિયાદી પક્ષ પર રહે છે. તેવી જ રીતે વિક્રમજીત સિંહ વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ પંજાબ (૨૦૦૬) ૧૨ એસ.સી.સી ૩૦૬ ને આ કેસમાં અનુસરવામાં આવ્યો હતો.

૮. શ્રી મિતેશ અમીન, વિદ્વાન પબ્લિક પ્રોસિક્યુટર વિદ્વાન ટ્રાયલ જજ દ્વારા આપવામાં આવેલા તર્કને સમર્થન આપશે જેના આધારે અપીલકર્તા/આરોપીને દોષિત ઠેરવવા અને સજા કરવા માટે કાઢવામાં આવેલા નિષ્કર્ષ પર તારણો પર પહોંચવામાં આવ્યા હતા. એવું ભારપૂર્વક રજૂ કરવામાં આવે છે કે અપીલકર્તા સાથે મૃતકનું લગ્નજીવન ત્રણ મહિનાનું હતું અને અગાઉ વિવાદ માટે ફરિયાદ નોંધવામાં આવી હતી, જોકે પરિણામે સમાધાન થયું હતું પરંતુ પક્ષકારો વચ્ચે કડવાશ ચાલુ રહી હતી. એક કમનસીબ રાત્રે, પતિ-પત્ની એકલા હતા અને સંજોગોમાં તેની પત્નીના મૃત્યુનું કારણ સમજાવવાની ફરજ અપીલકર્તા-આરોપી પર પડે છે અને પુરાવાઓ એકસાથે વાંચવાથી એવું બહાર આવે છે કે અપીલકર્તા આરોપી બોજ ઉતારવામાં નિષ્ફળ રહ્યો છે અને તેનાથી વિપરીત એવી સામગ્રી લાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે જેથી તેની નિર્દોષતા પર વિશ્વાસ ન કરી શકાય. કે

ફરિયાદી પક્ષે ગૂંગળામણને કારણે 'એસ્ફીક્સિયા' નો કેસ સ્થાપિત કર્યો છે અને ત્યારબાદ મૃતક પર સામાન્ય ઈજાના નિશાન જોવા મળ્યા છે જે આરોપીના દોષ વિશે અનિવાર્ય નિષ્કર્ષ તરફ દોરી જશે, કારણ કે ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા તમામ સંજોગો સ્થાપિત કરવામાં આવ્યા છે, દરેક સંજોગો અને ઘટનાએ એક સાંકળ બનાવી છે જેણે આરોપીની નિર્દોષતાને નકારી કાઢી છે. અપીલકર્તા દ્વારા લેવામાં આવેલી દવાની પ્રકૃતિ જેના માટે, કોઈ બિમારી કે વિકાર જોવા મળ્યો ન હતો અને જ્યારે તેને હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો ત્યારે તે ભાનમાં હતો અને શરૂઆતમાં એક્ઝિક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા ડાઈંગ ડેક્લેરેશનના રૂપમાં નિવેદન પણ નોંધવામાં આવ્યું હતું. ફરિયાદી અને તેની પત્ની સહિતના નજીકના સંબંધીઓ પર અવિશ્વાસ કરવાનું કોઈ કારણ નથી ભલે તેઓ હિત ધરાવતા સાક્ષી હોય, જ્યારે તેમની જુબાનીઓમાં તેઓએ તપાસ દરમિયાન જે કંઈ કહ્યું હતું તેની પુષ્ટિ કરી છે અને તેને વળગી રહ્યા છે. એ હકીકત કે અપીલકર્તા-આરોપીને હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો અને મૃતકને તાત્કાલિક તબીબી સારવાર માટે લઈ જવામાં આવી ન હતી તે અપીલકર્તા અને અન્ય આરોપીઓનું આચરણ છતું કરશે અને તેથી, વિદ્વાન ટ્રાયલ જજ દ્વારા આપવામાં આવેલી દોષસિદ્ધિ અને સજાને સમર્થન આપવું જોઈએ અને કોઈ હસ્તક્ષેપની જરૂર નથી.

૧. (૨૦૦૬) ૧૦ એસ.સી.સી ૬૮૧ ત્રિમુખ મારુતિ

કિરકન વિ. સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર પુરાવા

અધિનિયમની કલમ ૧૦૬ ના સ દર્ભમાં અને છેલ્લે સાથે જોયા હોય તેની સાથે સંજોગોવશાત પુરાવા. દોષસિદ્ધિ પણ માત્ર સંજોગોવશાત પુરાવા પર આધારિત હોઈ શકે છે. આ કેસની હકીકતોમાં, પુરાવા પરથી એવું બહાર આવે છે કે આવા સંજોગો સ્થાપિત કરવામાં આવ્યા હતા અને ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા સાબિત કરવામાં આવ્યા હતા અને સાથે સાથે પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૬ હેઠળ તેનો બોજ ઉતારવામાં અપીલકર્તા-આરોપીની નિષ્ફળતા પણ હતી.

૯. અમે મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાનપૂર્વક જોયા છે જે નીચે મુજબ છે:

મૌખિક પુરાવા:

અ નં.	આંક.	વિગતવાર

.		
૧	૪૩	નીલેશ લાલદાસ (પંચ સાક્ષી)
૨	૪૫	અનિલ ગોરધનભાઈ (પંચ સાક્ષી)
૩	૪૮	ભૂપતભાઈ હેમંતભાઈ (પંચ સાક્ષી)
૪	૫૧	મીનાબ્ને દિલીપભાઈ (પંચ સાક્ષી)
૫	૫૨	દિલીપભાઈ હરધરભાઈ
૬	૫૬	ડો.કમલેશ વિનોદરાઈ ઝાલા (જુનાગઢ સી.હોસ્પીટલ)
૭	૬૮	બાવકુભાઈ ઓગધભાઈ (ફરિયાદી)
૮	૭૦	વસંતબેન બાવકુભાઈ
૯	૭૧	કમલાબેન ભૂપતભાઈ
૧૦	૮૩	ભારતભાઈ ચંપરાજભાઈ ખાચર
૧૧	૮૪	ભૂપતભાઈ ચંપરાજભાઈ ખાચર
૧૨	૮૫	બચુભાઈ ભીખાભાઈ ગોહિલ
૧૩	૮૬	જશ્કુભાઈ રામભાઈ ડાંગર
૧૪	૯૦	ડો. અર્જુનભાઈ ગોરાભાઈ રાઠોડ (આંક.૮૮ મુજબ)
૧૫	૯૭	ડો.ભરતભાઈ કાંતિલાલ શાહ (જામનગર મેડિકલ કોલેજ)
૧૬	૧૩૫	જયસિંહભાઈ સાવદાસભાઈ ખેર (પી. આઈ. એ.

		વિભાગ)
૧૭	૧૪૮	જૈનિતભાઈ લખમનભાઈ પરમાર (પી. એસ. ઓ.)
૧૮	૧૬૬	કિરીટકુમાર કરશનભાઈ ભૂતૈયા (પી. એસ. આઈ.)
૧૯	૧૮૯	ભીમાભાઈ રાજસિભાઈ કરવદરા (પી. એસ. આઈ.)
૨૦	૨૧૩	મનુભાઈ પોપટભાઈ જોડિયા (એક્સીક્યુટીવ મેજિસ્ટ્રેટ)
૨૧	૨૧૮	ભાસ્કરાવ લકજુજી વાઘ

દસ્તાવેજ પુરાવા

અ નં. .	આંક.	વિગતવાર
૧	૪૦	આરોપી દિલુ લાખુ અને ગીતાબેનની ધરપકડ પંચનામા
૨	૪૧	આરોપી વાલ્કુ લાખુની ધરપકડ અને શરીરની સ્થિતિના સંદર્ભમાં પંચનામા

૩	૪૨	આરોપી લખુ નાઝભાઈની ધરપકડ પંચનામા
૪	૪૪	ઘટનાના સ્થળનો પંચનામુ
૫	૪૯	ઈન્કવેસ્ટ પંચનામુ
૬	૬૦	પોસ્ટમોર્ટમ નોટ
૭	૬૧,૬૨	તબીબી અધિકારી દ્વારા પી. આઈ. ને યદી બનાવવામાં આવી.
૮	૬૯	ફરિયાદીની મૂળ ફરિયાદ
૯	૯૬	એફ. એસ. એલ. અહેવાલ
૧૦	૧૩૬	માર્જોતર સ્વરૂપ
૧૧	૧૩૭	પી. એસ. ઓ.ને ગુનો નોંધાવવા માટે કરવામાં આવેલ યાદી
૧૨	૧૩૯	ગુ.ર.નં ૧-૧૩૨/૯૮ ની ફરિયાદના સારાંશની નકલ
૧૩	૧૪૦	પોલીસ સ્ટેશનની ડાયરીના સારાંશની નકલ
૧૪	૧૪૯	અકસ્માત મૃત્યુના રજિસ્ટરના સારાંશની નકલ નં.૧૬/૯૮
૧૫	૧૫૦	અકસ્માત મૃત્યુની પોલીસ સ્ટેશન ડાયરીની એન્ટ્રીની નકલ નં.૧૬/૯૮
૧૬	૧૬૪	પરીક્ષા અંગે એફ. એસ. એલ. ને લખેલો પત્ર

૧૭	૧૬૮	મુદ્દામલ રવાનગી નોંધ
૧૮	૧૬૯	એફ. એસ. એલ. રસીદ
૧૯	૧૯૫	એફ. એસ. એલ. ફોરવર્ડિંગ લેટર.

કોલમ નં.૧૭ બાહ્ય ઈજાઓ અને કોલમ નં.૨૩ નીચે મુજબ વંચાય છે:

"કોલમ ૧૭: આંખો અને મોં બંધ હતા. નાક અને મોંમાં સફેદ ફીણની હાજરી. બે બાહ્ય ઈજાઓ હતી."

કોલમ ૨૩: રાસાયણિક રિપોર્ટ આવવા સુધી મૃત્યુનું કારણ અનામત રાખવામાં આવ્યું છે."

રાસાયણિક વિશ્લેષકના તપાસ અહેવાલના આગમન પછી, મૃત્યુનું અંતિમ કારણ "ગૂંગળામણને કારણે એસ્ફીક્સિયા" દર્શાવવામાં આવ્યું છે."

૧૦. નિલેશ લાલદાસ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧ આંક- ૪૩, ગુનાના સ્થળના પંચનામાનો પંચ સાક્ષી છે જ્યાંથી લોકમપ્લસ અને ટેન્કોડેટ-૨ ની ૧૦-૧૦ ગોળીઓના રેપર્સ મળી આવ્યા હતા જે સામાન્ય રીતે ટ્રાન્કવીલાઈઝર અને શામક દવાઓ તરીકે વપરાય છે. તેમની સરતપાસમાં દવાઓના ઉપરોક્ત બે રેપર્સ અને

અન્ય વસ્તુઓ મળવા અંગેની હકીકત જણાવ્યા પછી, ઉલટતપાસમાં તેમણે નીચે મુજબ જણાવ્યું:

"તે સાચું નથી કે, જ્યારે મને પંચમાં બોલાવવામાં આવ્યો, ત્યારે અન્ય પંચ અનિલ ગોરધનભાઈ હાજર હતા અને મને મેઘાણીનગરમાં સરકારી હજૂર બંગલો નં. ૭ પાસે ગુનાના સ્થળનું પંચનામું દોરવા સમજાવવામાં આવ્યું હતું. તે સાચું નથી કે, ઉક્ત બંગલો નં. ૭ પશ્ચિમ દિશા તરફ છે, જેના પર પીઆઈ શ્રી એલ.એમ. જામર નામની પટ્ટી લગાવેલી છે અને તે જીવુબાઈબેન લાખુભાઈનો હોવાનું જણાવતા, ગુનાનું સ્થળ દર્શાવેલ છે. તે સાચું નથી કે, બંગલાના પશ્ચિમ દરવાજાના રૂમની ઉત્તરે, દક્ષિણ તરફ દરવાજો ધરાવતો રૂમ દર્શાવવામાં આવ્યો છે, જેમાં લોખંડનો ખાટલો છે, જેના પર ગાદલું અને દૂધિયા રંગની ચાદર બિછાવેલી છે અને તેના પર પીળા, લીલા, વાદળી રંગના દોરાનું ભરતકામ છે, તેના પર ઉલટીના ડાઘા હોવાથી, તેને જપ્ત કરવામાં આવી હતી અને અમારા પંચોની સહીઓ વાળી કાપતી લગાવીને, નાની થેલીમાં મૂકીને, તેને જપ્ત કરવામાં આવી હતી. પોલીસનું સીલ લગાવવામાં આવ્યું હતું. તે

સાચું નથી કે, આ ચાદર પછી, ગાદલાનું કવર જેમાં ઉલટીના છૂટાછવાયા ડાઘા છે, તેને ગાદલા પરથી કાઢીને, વાળીને કપડાની થેલીમાં મૂકીને સહીઓ વાળી કાપલી લગાવીને, જમ કરવામાં આવ્યું હતું અને તેને સીલ કરવામાં આવ્યું હતું. તે સાચું નથી કે, ઉક્ત રૂમની પૂર્વમાં બે બારીઓ છે. ઉત્તર દિશાની બારી પાસેની પશ્ચિમ બારીના ઓટલા પર પડેલા ગોળીઓના રેપર્સ, તે ૧૦-૧૦ ગોળીઓના બે ખાલી રેપર્સ છે, જેના પર લોકમપ્લસ લખેલું હતું, જેને જમ કરવામાં આવ્યા હતા. અને અન્ય બે ગોળીઓના રેપર્સ, જેમાંથી છ ગોળીઓનો રેપરનો ટુકડો જેના પર ટેન્કોડેટ-૨ લખેલું છે, તેને પણ સહી વાળી કાપલી લગાવીને અને થેલીમાં મૂકીને જમ કરવામાં આવ્યા હતા. અને ગોદરેજ કબાટનો એક ચાવીનો ઝૂમખો તેની પાસે પડેલો છે. તે સાચું નથી કે, જોકે અમારા પંચોની હાજરીમાં આ અંગેનું વિગતવાર પંચનામું દોરવામાં આવ્યું છે, કંઈપણ જમ કરવામાં આવ્યું નથી અથવા પંચનામું દોરવામાં આવ્યું નથી અને આરોપીઓને બચાવવા માટે ખોટી જુબાની આપવામાં આવી છે." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૧. અનિલભાઈ ગોરધનભાઈ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૨ નો કેસ પાછા એવો જ છે જેઓ તેમની સરતપાસમાં દવાઓના બે રેપર્સ જમ કર્યાનું પુનરાવર્તન કરે છે.

૧૦.૨. ભૂપતભાઈ હેમંતભાઈ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૩, આંક- ૪૮, મૃતદેહના ઇન્કવેસ્ટ પંચનામાના પંચ સાક્ષી પંચનામા પર સહી કર્યાની પુષ્ટિ કરે છે, જે ડેપ્યુટી મામલતદારની હાજરીમાં સહી કરવામાં આવ્યું હતું. ઉપરોક્ત પંચ સાક્ષી ગરદનની જમણી બાજુએ કાનની નીચે બે નાની ઈજાઓ જુએ છે, અડધા ઈંચના ચામડીના બે કાપ જોવા મળે છે, તેમાં લોહી જામી ગયું છે અને મૃતદેહનો ભાગ લીલાશ પડતો દેખાયો. ઉપરોક્ત સાક્ષીની કોઈ ઉલટતપાસ થઈ ન હતી.

૧૦.૩. મીનાબેન દિલીપભાઈ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૪ અને દિલીપભાઈ હરિધરભાઈ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૫ પત્ની અને પતિ છે અને બાવકુભાઈ, ફરિયાદી અને મૃતક કૈલાશબેનના પિતા સાથે ઘર જેવા સંબંધો ધરાવે છે અને દિલીપભાઈને મામા તરીકે ગણવામાં આવતા હતા. ઉપરોક્ત દંપતીએ બાવકુભાઈ, ફરિયાદી અને તેમની પુત્રી કૈલાશબેન અને તેમના પતિ વાળકુભાઈના પરિવારને સમાજ દ્વારા આયોજિત સમૂહ લગ્નમાં હાજરી આપવા આમંત્રણ આપ્યું હતું. બંને ઉપરોક્ત સાક્ષીઓ સરકારી હોસ્પિટલ પહોંચ્યા, જ્યાં

તેઓએ કૈલાશબેનનો મૃતદેહ જોયો હતો અને કાન પાસેના ગાલ પર નખના નિશાન અને ગળા પર સોજો પછા જોયો હતો અને નાકમાંથી સફેદ પ્રવાહી નીકળતું હતું. ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૫ દિલીપભાઈની ઉલટતપાસ નીચે મુજબ રજૂ કરવી જરૂરી છે:

"તે સાચું નથી કે મેં સરતપાસમાં જણાવ્યું છે તેવી કોઈ ઘટના બની નથી અથવા મેં ઇમરજન્સી વોર્ડમાં કૈલાશબેનનો મૃતદેહ જોયો નથી અથવા મેં સરતપાસમાં જણાવ્યું છે તેમ લાંબા ચીરા જેવા નખના નિશાન અને સૂજેલું ગળું અને લીલું શરીર જોયું નથી. મેં પોલીસ સમક્ષના નિવેદનમાં જણાવ્યું છે કે "કાનની નીચેના ભાગે બે લાંબા ચીરા જેવું હતું, તેમાં લોહી જામી ગયું હતું અને ગળું સૂજી ગયું હતું અને શરીર લીલા રંગનું દેખાતું હતું". તે સાચું નથી કે હું મારી પત્ની સાથે સ્કૂટર પર સરકારી હોસ્પિટલ જવાની વાત ખોટી કહું છું. તે સાચું નથી કે હું ખોટું કહું છું કે બાવકુભાઈએ મને એ હકીકત કહી હતી કે કૈલાશને તેના સસરા અથવા તેના પતિના મોટા ભાઈની પત્નીએ બળજબરીથી દવા પીવડાવી હતી અને તેના કારણે તેનું મૃત્યુ થયું હતું". તે સાચું નથી કે હું ખોટું કહું છું કે બાવકુભાઈએ મને એવી હકીકત કહી હતી

કે કૈલાશને તેના માતા-પિતા દવા પીધેલી હાલતમાં
હોસ્પિટલ લાવ્યા હતા, તેના સાસરિયા પક્ષના લોકો
પણ તેમના પુત્ર વાળકુને હોસ્પિટલ લાવ્યા હતા,
કૈલાશને લઈ જવામાં આવી ન હતી, તેથી, તેના માતા-
પિતા તેને લાવ્યા હતા. તે સાચું નથી કે મારે બાવકુભાઈ
સાથે સંબંધ હોવાથી, જોકે હું કંઈ જાણતો નથી. હું
ફરિયાદીને સમર્થન આપવા ખોટી જુબાની આપી રહ્યો
છું." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૪. ડૉ. કમલેશ વિનોદરાય ઝાલા, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૬, જે સિવિલ
હોસ્પિટલ, જૂનાગઢ ખાતે મેડિકલ ઓફિસર હતા અને ૩.૫.૧૯૯૮ ના રોજ ફરજ
પર હતા જેમણે મૃતદેહની તપાસ કરી હતી અને આખા શરીર પર રિગર મોર્ટિસ
હાજર જોવા મળ્યું હતું, મોં અને નાકમાંથી સફેદ પ્રવાહી ફીણ બહાર આવતું હતું
અને પોસ્ટમોર્ટમ રિપોર્ટની કોલમ ૧૭ માં નીચેની બાહ્ય ઈજાઓ જોવા મળી
હતી:

"(૧) આંખની નીચે ચહેરાની જમણી બાજુએ એક અર્ધ-ગોળાકાર
નિશાન જોવા મળ્યું હતું, જે ઊંધા U આકારનું હતું.

(૨) ગળાની જમણી બાજુએ ૧ સેમીના બે નાના ઉઝરડા જોવા મળ્યા હતા."

અંતિમ મૃત્યુનું કારણ ડૉ. એસ. કે. શાહ દ્વારા આપવામાં આવ્યું હતું જે ગૂંગળામણને કારણે એસ્ફીક્સિયા હતું. ઉપરોક્ત ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી તેમની સરતપાસમાં વધુમાં નીચે મુજબ જણાવે છે:

"માર્ક ૭/૬ દ્વારા ડૉ. એસ. કે. શાહ (રજૂ કરેલ) દ્વારા કોલમ નં. ૧૭ માં ઉલ્લેખિત બાહ્ય ઈજાઓ, માત્ર આંગળીઓના નખના નિશાન હોવાનું જણાયું હતું અને શ્વાસનળીની અથવા ફેફસાંની આવી કોઈ આંતરિક ઈજા જોવા મળી ન હતી, તેમાં ડૉ. એસ. કે. શાહની સહી પણ છે જે ૬.૬.૧૯૯૪ ના રોજ જારી કરવામાં આવી હતી. હું તેમાં તેમની સહી ઓળખું છું. તેને મારા રેકૉર્ડમાં આંક- નં. ૬૨ આપવામાં આવેલ છે, ડૉક્ટર પાસેથી એફ.એસ.એલ. રિપોર્ટ આવ્યા પછી અંતિમ મૃત્યુ કારણ પ્રમાણપત્રની માંગણી કરવામાં આવી હતી, તેના માટે અસલ રજૂ કરવામાં આવેલ છે, તેના સંબંધમાં, આંક- ૬૧ નું અંતિમ મૃત્યુ કારણ પ્રમાણપત્ર ડૉ. એસ. કે. શાહ દ્વારા જારી કરવામાં આવ્યું હતું, તેને આંક- ૬૩ આપવામાં આવેલ છે. એકત્રિત કરેલા વિસેરા અને

શ્વાસનળી પોલીસ સ્ટાફને મોકલવામાં આવ્યા હતા અને ચાદીની ઓફિસ-કોપી મારા રેકૉર્ડમાં છે જે આંક- નં. ૬૪ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ છે. મારા મત મુજબ જો કોઈ વ્યક્તિ રૂમાલ અથવા દુપટ્ટો (ખભા પર પહેરવામાં આવતું બે લંબાઈનું કાપડ) મોં પર રાખે અને અથવા ઓશીકાથી બળપૂર્વક ગળું દબાવે અને જો આ રીતે શ્વાસ રૂંધાય તો તે એસ્ફીક્સિયાનું કારણ બને છે અને તેના કારણે મૃત્યુ થઈ શકે છે. આ કિસ્સામાં પણ મૃત્યુ થવાની શક્યતા છે." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

ઉલટતપાસમાં, ઉપરોક્ત ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી નીચે મુજબ જણાવે છે:

"તે સાચું છે કે વર્તમાન કેસના તમામ તબીબી કાગળો જોતાં, શ્વાસનતંત્રના ભાગો પર કોઈ ફેક્ચર નથી અને મૃતકે ઝેરનું તત્વ સ્વીકાર્યું નથી, આ સંજોગોમાં, કદાચ કુદરતી મૃત્યુની સંભાવના છે. તે સાચું છે કે બાહ્ય ઈજાઓ, જે મેં જોઈ હતી, તેવી ઈજાઓ જાતે પણ થઈ શકે છે. તે સાચું છે કે સમાગમ સમયે પણ આવી ઈજાઓ થવાની સંભાવના છે. તે સાચું છે કે આવી

ઈજાઓ આકસ્મિક રીતે પણ થઈ શકે છે. આજે હું મારી સાથે પી.આઈ. જૂનાગઢ દ્વારા સિવિલ સર્જન, જૂનાગઢને લખેલો તારીખ ૨૮, ૨૯/૧૦.૧૯૯૮ નો પત્ર અને પૂર્ણ સમયના સર્જનનો તારીખ ૩૦.૬.૧૯૯૮ નો પત્ર, તેની સાથે મળેલો પત્ર લાવ્યો હતો અને હું તેને તમારા કહેવા પર આ સાથે રજૂ કરી રહ્યો છું, તેને સંયુક્ત આંક- નં. ૬૫ આપવામાં આવેલ છે." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૫. બાવકુભાઈ ઓઘડભાઈ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૭, ફરિયાદી અને મૃતકના પિતા તેમની સરતપાસમાં પ્રશ્નવાળી ઘટના વિશે અને તેમણે ફરિયાદમાં શું કહ્યું હતું તેનું લગભગ પુનરાવર્તન કરે છે અને જ્યારે તેઓ ૩.૫.૧૯૯૮ ના રોજ વહેલી સવારે પોણા છ વાગ્યાની આસપાસ ગુનાના સ્થળે પહોંચ્યા ત્યારે તેઓ નીચે મુજબ જણાવે છે:

"અમને ઘટનાના દિવસે સવારે પોણા છ વાગ્યે ઘટના વિશે ખબર પડી જ્યારે મારી પુત્રીના બનેલી દિલીપભાઈ અને તેમની પત્ની ગીતાબા બંને અમારા ઘરે આવ્યા અને કહ્યું કે તમારી પુત્રી સારી નથી અને તેથી તમે બે

વ્યક્તિઓ ત્યાં આવો અને આમ કહીને, તેઓ ચાલ્યા
ગયા અને તેથી હું અને મારી પત્ની રિક્ષામાં હજૂર બંગલો
ગયા. જ્યારે અમે ત્યાં ગયા, ત્યારે દિલુભા જેઠા – મારી
પુત્રીના બનેવી અને જીતુબેન – મારી પુત્રીના સાસુ ત્યાં
હતા. અંદરના રૂમમાં જોતા, મારી પુત્રી પલંગ પર ચત્તી
સૂતી હતી અને મોં અને નાકમાંથી ફીણ બહાર આવી
રહ્યું હતું. અમે પૂછ્યું કે તેને શું થયું છે. તેથી, જીતુબેન
અને બનેવી અને સાળીઓએ કહ્યું કે તેણે ઝેરી દવા પી
લીધી છે. વાળકુએ પણ ઝેરી દવા પી લીધી છે. એમ
કહેવા પર, અમે તેને તરત જ રિક્ષામાં સરકારી
હોસ્પિટલમાં લાવ્યા. મારી પુત્રીએ તેમને કંઈ જ કહ્યું
નથી. ડૉક્ટરે તેની તપાસ કરી અને તેને મૃત જાહેર કરી.

હોસ્પિટલમાં આવ્યા પછી, અમને ખબર પડી અને જોયું
કે મારા જમાઈ વાળકુને પણ તેના પિતા દ્વારા સરકારી
હોસ્પિટલમાં લાવવામાં આવ્યો હતો અને ત્યાં દાખલ
કરવામાં આવ્યો હતો અને લાખુભાઈએ માહિતી આપી કે
તેણે ઝેરી દવા પી લીધી છે. હોસ્પિટલમાં અમારી પુત્રીને
જોતા, તેનું શરીર લીલું પડી ગયું હતું અને ચહેરા પર
નખના નિશાન હતા. ત્યારબાદ, પોલીસ આવી અને

પંચનામું કચ્ચા પછી મારી પુત્રીના મૃતદેહને પી.એમ.
રૂમમાં લઈ ગઈ. મારી પુત્રી કૈલાશની હત્યા લાખુભાઈ,
તેમના પુત્ર દિલુ, તેમના પરિવારના સભ્યો ગીતાબા
અને મારા જમાઈ વાળકુ દ્વારા તેનું ગળું પકડીને
બળજબરીથી ઝેર પીવડાવીને કરવામાં આવી છે. કારણ
એ છે કે મારી પુત્રીના લગ્ન મારી બહેન જીતુબેનના
કહેવાથી વાળકુ સાથે થયા હતા પરંતુ મારા જમાઈના
પિતા લાખુભાઈ, તેમના પુત્ર દિલુભા અને તેમની પત્ની
ગીતાબાને આ પસંદ ન હતું અને તેથી આ ઘટના બની.

કૈલાશ અને વાળકુએ ઝેરી દવા પીધા પછી, વાળકુને
તેના પિતા લાખુભા દ્વારા હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં
આવ્યો હતો. અમે ત્યાં પહોંચ્યા પછી હું અને મારી
પત્ની કૈલાશને રિક્ષામાં હોસ્પિટલ લઈ ગયા. હોસ્પિટલ
પહોંચ્યા પછી, મારી પુત્રીના સાસરિયાઓ, વાળકુભાઈ
અને તેનો પુત્ર દિલીપ બધા ત્યાં હતા. તે સમયે, અમે
તેમને પૂછ્યું અને તેઓએ કહ્યું કે કૈલાશ અને વાળકુએ
રાત્રે ૧૨ વાગ્યે સાથે મળીને ઝેરી દવા પી લીધી છે અને
છતાં તેઓ મારી પુત્રીને હોસ્પિટલ લાવ્યા નથી અને
વાળકુને લાખુભાઈ દ્વારા હોસ્પિટલ લાવવામાં આવ્યો

હતો. અમે સવારે ત્યાં પહોંચ્યા પછી જ મારી પુત્રીને હોસ્પિટલ લાવવામાં આવી હતી. જોકે ઝેરી દવા પીવાની ઘટના મધરાતે ૧૨ વાગ્યે બની હતી, પરંતુ કૈલાશબેનના સાસરિયાઓએ અમને ફોન અથવા અન્ય કોઈ રીતે જાણ કરી ન હતી. પોલીસે આ બાબતે મારું નિવેદન નોંધ્યું છે જે તે દિવસે લેવામાં આવ્યું હતું. આરોપી કોર્ટમાં હાજર છે."

ઉલટતપાસમાં નીચે મુજબ જણાવવામાં આવ્યું છે:

"તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહી રહ્યો છું કે મૃત્યુના ત્રણથી ચાર દિવસ પહેલાં, જીતુબેન આવી હતી અને તેણે મને તેને મોકલવાનું કહ્યું હોવાથી, મેં ના પાડી હતી પરંતુ તેના આગ્રહથી મેં બીજા દિવસે મારી પુત્રીને મોકલી હતી અને તેને બે થી ત્રણ દિવસ પછી પાછી મોકલવાનું કહ્યું હતું અને ઘટનાના બીજા દિવસે તેને પાછી મોકલવાની હતી. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે દિલીપભાઈ ગોસ્વામીના સમૂહ લગ્ન માટે, મારી પત્ની અને કમળાબેન મારા જમાઈના

પિતાના ઘરે ગયા હતા અને તે સમયે વાળકુને તાવ
હોવાથી, મેં મારી પત્નીને ઘરે આવવા કહ્યું હતું અને
અમે ડૉક્ટરની સલાહ લઈશું અને તેઓ રાત્રે પાછા ફર્યા
ન હતા. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું
કે ઘટનાના દિવસે દિલીપભાઈ અને ગીતાબા સવારે
પોણા છ વાગ્યે અમારા ઘરે આવ્યા હતા અને કહ્યું હતું કે
તમે તમારી પુત્રીને મળ્યા નથી, કોઈ પણ બે વ્યક્તિઓ
ત્યાં આવો અને તે બંને ચાલ્યા ગયા અને હું અને મારી
પત્ની રિક્ષામાં હજૂર બંગલો ગયા અને દિલુભાઈ,
જીતુભાઈ વગેરે ત્યાં હાજર હતા અને અંદરના રૂમમાં
જોતા, મારી પુત્રી પલંગ પર ચત્તી સૂતી હતી અને તેના
મોં અને નાકમાંથી ફીણ નીકળી રહ્યું હતું. તે સાચું નથી
કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે અમે પૂછ્યું કે તેને શું
થયું છે, તો તેઓએ કહ્યું કે તેણે ઝેરી દવા પી લીધી છે
અને વાળકુએ પણ ઝેરી દવા પી લીધી છે અને એમ
કહેવા પર, અમે તેને તરત જ રિક્ષામાં સરકારી હોસ્પિટલ
લાવ્યા અને તેને મૃત જાહેર કરવામાં આવી. તે સાચું
નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે હોસ્પિટલમાં
આવ્યા પછી, વાળકુ અને તેના પિતા હોસ્પિટલમાં હતા

અને વાળકુને તેના પિતા દ્વારા હોસ્પિટલમાં લાવવામાં આવ્યો હતો અને વાળકુને તેના પિતા દ્વારા સરકારી હોસ્પિટલમાં લાવવામાં આવ્યો હતો અને લાખુભાઈએ માહિતી આપી કે તેણે પણ ઝેરી દવા પી લીધી છે. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે હોસ્પિટલમાં અમારી પુત્રીને જોતા, તેનું શરીર નબળું પડી ગયું હતું અને તેના ચહેરા પર નખના નિશાન હતા અને ત્યારબાદ પોલીસ આવી અને મૃતદેહને પી.એમ. માટે મોકલ્યો. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે મારી પુત્રીની હત્યા લાખુભાઈ, ધીરુ, ગીતા અને વાળકુ દ્વારા તેનું ગળું પકડીને બળજબરીથી ઝેરી દવા પીવડાવીને કરવામાં આવી છે. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે મારી પુત્રીના લગ્ન જીતુભાઈના કહેવાથી વાળકુ સાથે થયા હતા અને મારા જમાઈના પિતા લાખુભાઈ, તેમના પુત્ર દિલુભા અને તેમની પત્ની ગીતાને આ પસંદ ન હોવાથી, આ ઘટના બની છે. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે કૈલાશ અને વાળકુએ ઝેરી દવા પીધા પછી, વાળકુને તેના પિતા લાખુભા દ્વારા હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં

આવ્યો હતો અને અમે ત્યાં પહોંચ્યા પછી હું અને મારી પત્ની કૈલાશને હોસ્પિટલ લઈ ગયા હતા. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે વાળકુ અને દિલીપ હોસ્પિટલ જઈ રહ્યા હતા, તે સમયે, અમે તેમને પૂછ્યું અને તેઓએ કહ્યું કે કૈલાશ અને વાળકુએ રાત્રે ૧૨ વાગ્યે ઝેરી દવા પી લીધી છે અને છતાં મારી પુત્રીને હોસ્પિટલ લાવવામાં આવી ન હતી અને વાળકુને લાખુભાઈ દ્વારા હોસ્પિટલ લાવવામાં આવ્યો હતો અને અમે સવારે ત્યાં પહોંચ્યા પછી જ મારી પુત્રીને હોસ્પિટલ લાવવામાં આવી હતી. તે સાચું નથી કે હું એ હકીકત ખોટી રીતે કહું છું કે જોકે ઝેરી દવા પીવાની ઘટના મધરાતે ૧૨ વાગ્યે બની હતી, પરંતુ કૈલાશબેનના સાસરિયાઓએ અમને ફોન અથવા અન્ય કોઈ રીતે જાણ કરી ન હતી. તે સાચું નથી કે જોકે મારી પુત્રી કૈલાશનું મૃત્યુ કુદરતી અને આકસ્મિક છે, મેં ખોટી ફરિયાદ આપી છે. તે સાચું નથી કે મેં ધારણાના આધારે ખોટા કારણો ઉભા કરીને તદ્દન ખોટી ફરિયાદ આપી છે. તે સાચું નથી કે ઘટનાની જાણ થયા પછી તરત જ મારા જમાઈના પિતા લાખુભાઈ રૂબરૂ મને અને મારી પત્નીને લેવા

આવ્યા હતા અને અમે તેમની સાથે ઘરે ગયા હતા અને
કૈલાશને હોસ્પિટલ લઈ જતા સમયે લાખુભાઈ મારી
સાથે હતા. તે સાચું નથી કે લાખુભાઈ વાળકુને
હોસ્પિટલ લઈ ગયા ન હતા પરંતુ લાખુભાઈએ મારી
પુત્રીને હોસ્પિટલ લઈ જવામાં મારી મદદ કરી હતી. તે
સાચું નથી કે ઘટનાના દિવસે, મને એ હકીકતની જાણ
થઈ છે કે ઘટના સમયે, વાળકુ અને કૈલાશ તેમના
રૂમમાં એકલા હતા અને તે સમયે વાળકુ અને મારી પુત્રી
વચ્ચે એ હકીકતના સંબંધમાં વાતચીત થઈ હતી કે
વાળકુ છેલ્લા પાંચ દિવસથી તાવથી પીડાઈ રહ્યો હતો
અને વાતચીત પછી, વાળકુએ ઊંઘની દસ ગોળીઓ
એકસાથે લીધી અને તે સૂઈ ગયો અને તે જ હાલતમાં
પીએસઆઈ દ્વારા તેને હોસ્પિટલ ખસેડવામાં આવ્યો. તે
સાચું નથી કે મેં મનસ્વી રીતે હકીકતો ઉભી કરી છે અને
માન્યતાઓ અને ધારણાના આધારે આ વર્તમાન
આરોપી વ્યક્તિઓ સામે ઘટના અંગે ફરિયાદ નોંધાવી
છે. તે સાચું નથી કે હું ખોટી જુબાની આપું છું." (ભાર
ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૬. ફરિયાદીની પત્ની અને મૃતકની માતા વસંતબેન બાવકુભાઈ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૮. તેમની પુત્રી કૈલાશના લગ્ન પહેલાં અને પછી બનેલી કેટલીક ઘટનાઓ અને કૈલાશના મોટા બનેલી અને સાળીના વિવાદ વિશે જણાવ્યા પછી તેઓ નીચે મુજબ જણાવે છે:

"ઘટનાના દિવસે સવારે લગભગ પોણા છ વાગ્યે ઘટનાની માહિતી આપવામાં આવી હતી. મારી પુત્રીના 'જેઠ' દિલુભા અને તેમની પત્ની ગીતાબા અમારા ઘરે આવ્યા અને કહ્યું કે, 'તમારી પુત્રીની તબિયત સારી નથી, તમે બંને આવો'. એમ કહીને તેઓ ચાલ્યા ગયા અને હું અને મારા પતિ રિક્ષામાં હજૂર બંગલો ખાતે કૈલાશના સાસરે ગયા. અમે ત્યાં ગયા ત્યારે મારી પુત્રીના જેઠ અને જેઠાણી અને સાસુ જીતુબેન ઘરે હતા. અમે પૂછ્યું, 'કૈલાશ ક્યાં છે?'. તો, તે એક રૂમમાં પલંગ પર સૂતી હતી. પછી, હું અને મારા પતિ ત્યાં ગયા અને જોયું તો કૈલાશ પલંગ પર ચત્તી સૂતી હતી. તેના નાક અને કાનમાંથી ફીણ નીકળતું હતું. ત્યારબાદ, અમે ઘરમાં હાજર વ્યક્તિને પૂછ્યું. તેની સાસુ અને જેઠ અને જેઠાણીને શું થયું છે તે પૂછતાં, એવો જવાબ મળ્યો કે કૈલાશે દવા પી લીધી છે. તેથી, અમે બંને જે રિક્ષામાં

આવ્યા હતા તેમાં તરત જ કૈલાશને સરકારી હોસ્પિટલમાં લાવ્યા. અમારી પુત્રી કૈલાશ કંઈ બોલી નથી અને હોસ્પિટલમાં તપાસ કર્યા પછી ડૉક્ટરે કહ્યું, 'તે મૃત્યુ પામી છે'. જ્યારે અમે હોસ્પિટલ ગયા ત્યારે અમને ખબર પડી કે વાળકુએ પણ દવા પી લીધી છે અને તેથી તેને હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો છે. અમે જોયું તેમ, વાળકુભાઈને તેમના પિતા લાખુભાઈ હોસ્પિટલ લાવ્યા હતા અને તેમને દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા અને લાખુભાઈ ત્યાં હતા. હોસ્પિટલમાં મારી પુત્રીને જોતા, તેના ચહેરા પર અને ગળા પર પણ નખના નિશાન હતા અને એક હાથ પર કાળો ઉઝરડો હતો અને તેનું શરીર લીલા કાચ જેવું થઈ ગયું હતું અને ત્યારબાદ, પોલીસ તપાસની પ્રક્રિયા પછી મૃતદેહનું પીએમ કર્યા પછી, તે અમને સોંપવામાં આવ્યો. તેની અંતિમવિધિ કરવામાં આવી. અમે મારી પુત્રી કૈલાશને દહેજમાં સારી વસ્તુઓ આપી હતી. આથી તેના જેઠ અને જેઠાણીને તે ગમ્યું ન હતું અને તેમને અને લાખુભાઈને કૈલાશના વાળકુ સાથેના લગ્ન ગમ્યા ન હતા. તે કારણસર, કૈલાશના સસરા લાખુભાઈ, તેના જેઠ દિલુભાઈ, જેઠાણી ગીતાબા

અને પતિ બાવકુભાઈએ તેને બળજબરીથી દવા
પીવડાવી અને તેને મારી નાખી. કૈલાશના જેઠ દિલુભા
અને તેની પત્ની ગીતાબા ઘટનાના ચાર થી પાંચ દિવસ
પહેલાં હજૂર બંગલો ખાતે તેના પિતાના ઘરે રહેવા
આવ્યા હતા. ઉપરોક્ત કારણસર આ ઘટના બની છે.
પોલીસે આ અંગે મારું નિવેદન નોંધ્યું છે. આરોપી
વ્યક્તિઓ એ જ છે જેઓ કોર્ટમાં હાજર છે."

ઉલટતપાસમાં તે કેટલીક હકીકતોનો ઈનકાર કરે છે અને તેની ઉલટતપાસ પણ
તેના પતિ બાવકુભાઈ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ક ની તર્જ પર છે પરંતુ ઘરેણાં
આપવાના કાઠી જ્ઞાતિના રિવાજને સ્વીકારે છે:

"તે સાચું છે કે કાઠી જ્ઞાતિના રિવાજ મુજબ, મારી પુત્રી
કૈલાશને તેના લગ્ન સમયે તેના સાસરિયાઓ દ્વારા
દસથી બાર 'તોલા' (સોનું તોલવા માટેનું માપ) નો
હાર, બાજુબંધ, પહોંચી, ચાંદલો, કાનની બુટ્ટી અને
વીંટી આપવામાં આવી હતી. સાક્ષી પોતે જણાવે છે કે
આ બધી વસ્તુઓ સંબંધિત સમયે મારી પુત્રી કૈલાશ

પાસે એટલે કે તેના સાસરિયાઓ પાસે જ હોઈ શકે છે."

(ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૭. કમળાબેન ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૯, વસંતબેનના ભાઈ ભૂપતભાઈની પત્ની જેઓ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૭ સાથે ગયા હતા અને સરકારી હોસ્પિટલ પહોંચ્યા હતા, જ્યાં તેમને કૈલાશનો મૃતદેહ કેટલીક ઈજાઓ સાથે મળ્યો હતો.

૧૦.૮. ભરતભાઈ ચાંપરાજભાઈ ખાચર ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૦ અને ભૂપતભાઈ ચાંપરાજભાઈ ખાચર ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૧ વસંતબેનના ભાઈઓ છે અને મૃતક કૈલાશબેનના મામા છે અને ખાસ કરીને ભરતભાઈ તેમની ઉલટતપાસમાં નીચે મુજબ જણાવે છે:

"તે સાચું છે કે વાળકુભાઈના લગ્ન સમયથી, બંને – તેમના મોટા ભાઈ દિલુભાઈ અને 'ભાભી' ગીતાબેન અલગ રહેવા ગયા હતા અને મેં પોલીસ સમક્ષ પણ આવી હકીકત લખાવી છે. જ્યારે હું હોસ્પિટલ પહોંચ્યો, ત્યારે પોલીસે મારી પૂછપરછ કરી અને મારું નિવેદન નોંધ્યું અને ત્યારબાદ, બાવકુભાઈની પૂછપરછ કર્યા પછી, તેમની ફરીયાદ પણ લેવામાં આવી. હું જાણું છું કે

પોલીસે મારા નામે શું લખ્યું છે. તે સાચું નથી કે મેં પોલીસ સમક્ષ મારા નિવેદનમાં એવું લખાવ્યું નથી કે, "તે સમયે, બાવકુભાઈએ મને કહ્યું હતું કે, 'કૈલાશના પતિ વાળકુએ પણ દવા પી લીધી છે અને તેને હોસ્પિટલ લાવવામાં આવ્યો છે. તેની તબિયત સારી છે'. તે સાચું નથી કે મેં પોલીસ સમક્ષ મારા નિવેદનમાં એવું લખાવ્યું નથી કે, 'ઘટનાના લગભગ પંદર દિવસ પહેલા, મહિપતભાઈ, પ્રકાશભાઈ, દાદુભાઈ અને મહિપતભાઈની પત્ની બાવકુભાઈના ઘરે માર મારવા ગયા હતા'. તે સાચું નથી કે પોલીસ સમક્ષ મારા નિવેદનમાં એવું લખાવવામાં આવ્યું નથી કે, 'ત્યાં ગયા પછી, એવું કહેવામાં આવ્યું હતું કે કાં તો તમારી પુત્રી (કૈલાશ) લાખુભાઈના પુત્રના ઘરમાં રહેશે અથવા મારી પુત્રી (ગીતા) લાખુભાઈના પુત્રના ઘરમાં રહેશે'. તે સાચું નથી કે મેં પોલીસ સમક્ષના નિવેદનમાં એવું લખાવ્યું નથી કે, 'મેં તે અરજીમાં સમાધાન કરાવ્યું અને અરજી પાછી ખેંચવામાં આવી'. તે સાચું નથી કે મેં પોલીસ સમક્ષના નિવેદનમાં એવું લખાવ્યું નથી કે, 'આવી ઘટના અને ધમકી આપવાનું કારણ એ હતું કે કૈલાશના

પિતાએ ઘણું દહેજ આપ્યું હતું અને તેથી, દાદુભાઈ અને તેમના પરિવારના સભ્યો ઈર્ષ્યા કરતા હતા અને કૈલાશના સસરા લાખુભાઈને કૈલાશના વાળકુભાઈ સાથેના લગ્ન ગમ્યા ન હતા'. કૈલાશના સાસુ જીતુબેન અને તેના પિતા બાવકુભાઈ પિતરાઈ ભાઈ-બહેન છે. આ કારણસર આવું થયું નથી.

તે સાચું નથી કે હું સારી રીતે જાણું છું કે મારી ભત્રીજી કૈલાશનું મૃત્યુ કુદરતી અને આકસ્મિક ઘટના છે અને મારા 'બનેવી' એ વર્તમાન આરોપી વ્યક્તિઓ સામે તદ્દન ખોટી હકીકતો ઉભી કરી છે અને ખોટો કેસ ઉભો કરવામાં આવ્યો છે અને મને પણ ખોટા સાક્ષી તરીકે ઉભો કરવામાં આવ્યો છે. તે સાચું નથી કે મારા 'બનેવી' અને પોલીસ દ્વારા મારા નામે સંયુક્ત રીતે ઉભા કરવામાં આવેલા નિવેદન મુજબ મેં કોર્ટમાં ખોટી જુબાની આપી છે. તે સાચું નથી કે અમે બધાએ માત્ર ધારણાના આધારે ખોટા કારણો ઉભા કરીને કોર્ટમાં ખોટી હકીકતો દર્શાવી છે. તે સાચું નથી કે હું જાણું છું કે ઘટનાની જાણ થતાં, મારા 'બનેવી' ના 'વેવાઈ' લાખુભાઈ પોતે તરત જ મારા 'બનેવી' અને બહેનને લેવા આવ્યા હતા અને તેઓ

તેમની સાથે તેમના ઘરે ગયા હતા અને કૈલાશને હોસ્પિટલ લઈ જવાની પ્રક્રિયા લાખુભાઈની હાજરીમાં જ કરવામાં આવી હતી. તે સાચું નથી કે હું જાણું છું કે લાખુભાઈ વાળકુને હોસ્પિટલ લઈ ગયા નથી, પરંતુ લાખુભાઈ કૈલાશને મારી ભત્રીજાના માતાપિતા સાથે હોસ્પિટલ લઈ ગયા છે. તે સાચું નથી કે કૈલાશ અને વાળકુને સાથે હોસ્પિટલ લઈ જવામાં આવ્યા છે. તે સાચું નથી કે ઘટનાના દિવસે મારા ધ્યાનમાં એવી હકીકત પણ આવી હતી કે ઘટના સમયે વાળકુ અને કૈલાશ બંને તેમના રૂમમાં એકલા હતા. તે સમયે, મારી ભત્રીજા અને વાળકુ વચ્ચે એ હકીકત અંગે વાતચીત થઈ હતી કે વાળકુ પાંચ દિવસથી તાવથી પીડાઈ રહ્યો હતો અને ત્યારબાદ, એકસાથે ઊંઘની દસ ગોળીઓ ખાધા પછી, વાળકુ ઊંઘી ગયો અને પી.એસ.આઈ. વાઘ તેને તે જ હાલતમાં હોસ્પિટલ લઈ ગયા. તે સાચું નથી કે મને એ હકીકતની પણ જાણ છે કે વાળકુનો પોતાનો જીવ જોખમમાં હોવાથી, પોલીસે મામલતદાર સમક્ષ તેનું ડાઈંગ ડેક્લેરેશન નોંધ્યું છે. તેમાં, વાળકુએ પતિ-પત્ની વચ્ચે બનેલી આખી હકીકત સ્પષ્ટપણે દર્શાવી

છે. તે સાચું નથી કે જોકે હું સારી રીતે જાણું છું કે વાળકુએ મામલતદારને શું કહ્યું અને ખરેખર તે મુજબ જ ઘટના બની છે, મારા 'બનેવી' અને અમે બધાએ કાલ્પનિક ધારણાના આધારે વર્તમાન આરોપી વ્યક્તિઓ સામે ખોટો કેસ ઉભો કર્યો છે અને મેં આજે કોર્ટમાં શીખવ્યા મુજબ ખોટી જુબાની આપી છે." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૯. બચુભાઈ ભીખાભાઈ ગોહિલ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૨, પોલીસ વાનના ડ્રાઈવર કે જેમાં વાળકુભાઈ, આરોપી નં. ૩ અને અહીના અપીલકર્તાને સરકારી હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં આવ્યા હતા અને ઉલટતપાસમાં નીચે મુજબ જણાવે છે:

"તે સાચું નથી કે હું ખોટું કહું છું કે જ્યારે મેં સરકારી વાહન લઈને ત્યાં ગયો, ત્યારે અધિકારીઓ વાઘ અને જામર વાળકુને સરકારી હોસ્પિટલ લઈ જવા માટે સરકારી વાહનમાં આવ્યા હતા. આ વાળકુને સરકારી હોસ્પિટલ લઈ જતા સમયે, તે ભાનમાં હતો અને તે ઘરમાંથી ચાલીને વાહનમાં બેઠો હતો. તે સરકારી હોસ્પિટલ ખાતે

ઉતર્યો અને હોસ્પિટલમાં પણ પગપાળા ગયો. તે સાચું નથી કે હું તદ્દન ખોટું કહું છું કે અધિકારી વાઘ દ્વારા બોલાવવામાં આવતા, જ્યારે મેં મારું વાહન લઈને ગયો, ત્યારે વાળકુ ભાનમાં હતો અને જાતે જ વાહનમાં બેઠો હતો અને જાતે જ હોસ્પિટલ ઉતર્યો હતો. તે સાચું નથી કે અધિકારી વાઘ દ્વારા બોલાવવામાં આવ્યા પછી, માત્ર શ્રી વાઘ મારી સાથે સરકારી વાહનમાં આવ્યા હતા અને વાળકુની હાલત સારી ન હોવાથી તેને ઊંચકીને લઈ જવો પડ્યો હતો. તે સાચું નથી કે મેં સરતપાસમાં જણાવ્યું છે તેવી ઘટના બની નથી અથવા મેં જે રીતે જણાવ્યું છે તે રીતે ઘટનાનો ક્રમ બન્યો નથી, પરંતુ મારા નામે ઉભા કરવામાં આવેલા પોલીસ નિવેદનને વળગી રહેવા માટે, મેં શીખવ્યા મુજબ કોર્ટમાં ખોટી જુબાની આપી છે. તે સાચું છે કે ઘટનાના એક મહિના પહેલાં મારી પૂછપરછ કરવામાં આવી નથી અથવા મારું નિવેદન નોંધવામાં આવ્યું નથી. તે સાચું નથી કે મારું નિવેદન ૩/૫/૯૮ ના રોજ શ્રી વાઘ સાથે ઘટનાના દિવસે જ નોંધવામાં આવ્યું હતું, પરંતુ નવા તપાસ અધિકારીએ પાછળથી ખોટી હકીકતો ઉમેરવાની હોવાથી, તદ્દન ખોટી હકીકતો

દર્શાવતું નિવેદન મારા નામે ઉભું કરવામાં આવ્યું છે. તે સાચું નથી કે શ્રી જામર અને વાળકુના સંબંધમાં મારા નામે તદ્દન બોગસ હકીકતો ઉભી કરીને મારું નવું નિવેદન ઉભું કરવામાં આવ્યું હોવાથી, મેં તેમાં જણાવ્યા મુજબ કોર્ટમાં ખોટી જુબાની આપી છે. તે સાચું નથી કે સરતપાસમાં જણાવ્યા મુજબની હકીકતો બની ન હોવા છતાં, મેં મને કહેવામાં આવ્યું હતું તેમ કોર્ટમાં ખોટું કહ્યું છે. મને ખબર નથી કે કયા અધિકારીએ મારું નિવેદન નોંધ્યું હતું. ઘણો સમય વીતી ગયો હોવાથી, મને ખબર નથી કે મારું નિવેદન ક્યાં નોંધવામાં આવ્યું હતું. મને ખબર નથી કે તે સમયે નાયબ પોલીસ અધિક્ષક તરીકે કોણ હતું. એવું બન્યું નથી કે નાયબ પોલીસ અધિક્ષક એ ઘટનાના દિવસે મારી પૂછપરછ કરી હોય. નાયબ પોલીસ અધિક્ષક એ મારા નિવેદનમાં ચકાસણી માટે મને બોલાવ્યો નથી. તે સાચું નથી કે હું કોર્ટ સમક્ષ એવી ખોટી હકીકત જણાવું છું કે મારું નિવેદન ખરેખર નોંધવામાં આવ્યું છે. તે સાચું નથી કે શ્રી વાઘે મને બોલાવ્યો નથી અથવા મેં ટેમ્પો ટ્રેક્સ લઈને આવ્યો નથી

અથવા વાળકુને હું કહું છું તે રીતે લઈ જવામાં આવ્યો
નથી." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૧૦. નિષ્ણાતો એટલે કે એમ.પી. શાહ મેડિકલ કોલેજ-જામનગરના
ફાર્માકોલોજી વિભાગના પ્રોફેસર અને મેડિકલ ઓફિસર, ડૉ. ભરતભાઈ
કાંતિલાલ શાહ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૪ જેમની બે દવાઓના ઘટકોની પ્રકૃતિ
અને આડઅસરો અને પરિણામો વિશે તપાસ કરવામાં આવી હતી તેઓ તેમની
સરતપાસમાં ફક્ત ૨, ૩, ૪ અને ૫ માં નીચે મુજબ જણાવે છે:

"(૨) માર્ક સી ના ખાલી રેપર્સ યાદી મુજબ લાકમ પ્લસ
ટેબ્લેટના છે. આ ટેબ્લેટમાં કયા પ્રકારની દવાનો ઉપયોગ
થાય છે, આ ટેબ્લેટ કયા પ્રકારના માનવ રોગમાં વપરાય
છે, એકસાથે દસ કે વીસ ટેબ્લેટ લેવાથી વ્યક્તિ પર શું
અસર થાય છે, અને મૃત્યુ થાય છે કે નહીં? અને જો મૃત્યુ
થાય છે તો મૃત્યુ કયા કારણસર થાય છે. માર્ક ડી માં
ટેસ્કોડેટ-૨ ના રેપર્સ છે. આ ટેબ્લેટમાં કયા પ્રકારની
દવાનો ઉપયોગ થાય છે, આ ટેબ્લેટ કયા પ્રકારના
માનવ રોગમાં વપરાય છે, એકસાથે દસ કે વીસ ટેબ્લેટ
લેવાથી વ્યક્તિ પર શું અસર થાય છે, અને મૃત્યુ થાય છે

કે નહીં? અને જો મૃત્યુ થાય છે તો મૃત્યુ કયા કારણસર થાય છે. મારી પાસે આ પ્રકારનો અભિપ્રાય માંગવામાં આવ્યો હતો.

(૩) ઉપરોક્ત માર્ક્સ સી અને ડી ના નમૂનાઓ એટલે કે ઉપરોક્ત દવાઓના ખાલી રેપર્સ મળ્યા પછી, તે થેલીમાં, સી માર્ક્સની થેલીમાં લોકમપ્લસ ટેબ્લેટના બે ખાલી રેપર્સ હતા. જેના ઘટકો નીચે મુજબ છે. તે ૧) ટ્રિપ્લુઓપેરિઝમ – ૫ મિલિગ્રામ અને ૨) ટ્રાઇએક્સિફેનિડિલ – મિલિગ્રામનું હતું. આ દવા સામાન્ય રીતે સાયકોસિસ નામના રોગમાં વપરાય છે. માર્ક્સ ડી ની કાપડની થેલીમાં ટેબ્લેટ ટેન્કોડેટ-૨ ના બે ખાલી રેપર્સ હતા. જેમાં ઘટક ૧) એમિપ્રેમિન – ૨૫ મિલિગ્રામ અને ડાયઝાપામ – ૨ મિલિગ્રામ હતું. આ ટેબ્લેટ સામાન્ય રીતે માનસિક હતાશા માટે વપરાય છે.

(૪) આમ, ઉપરના સી અને ડી ની દવાઓ જોતા, તેમાં કુલ ચાર દવાઓ આવે છે. એટલે કે -૧) ટ્રિપ્લુઓપેરાઝીવ -૨) ટ્રાઇએક્સિફેનિડ -૩) એમિપ્રેમિન - ૪) ડાયઝાપામનો તેમાં સમાવેશ થાય છે. જે બંનેમાં આવે છે.

(૫) ૧) મારા કહેવા મુજબ, આમાંથી કોઈપણ દવા જો વધુ માત્રામાં લેવામાં આવે તો તેની એવી અસર થતી નથી જેનાથી મૃત્યુ થાય.

૨) કેટલીક અસરો એવી હોય છે કે તે એકબીજાને વધારે છે, જ્યારે કેટલીક અસરો એકબીજાથી વિરુદ્ધ હોય છે.

૩) કેસ વિશે આપવામાં આવેલી માહિતી ઉપર રજૂ કરેલા કાગળોમાં આપવામાં આવી છે. અને દવાઓના સાહિત્યમાંથી પસાર થતાં, એવી કોઈ સંભાવના જણાતી નથી કે જેનાથી મૃત્યુ થાય, જો આ ચારેય દવાઓ દર્શાવ્યા મુજબ મહત્તમ માત્રામાં લેવામાં આવે.

૪) જો આ દવાઓ લેવાથી મૃત્યુ થાય છે, તો મૃત્યુના સંભવિત કારણો ૧ – કાર્ડિયાક એ – રિધમિયા અથવા ૨ – કોન્વેલ્ઝેન્સ હોઈ શકે છે.

૫) જો નીચે આપેલી વિગતો ઉપલબ્ધ હોય તો તે વધુ નિર્ણાયક અભિપ્રાય આપવા માટે મદદરૂપ થાય છે.

(એ) તે સમય જે સમયે દવા આપવામાં આવી હોવાનું કહેવાય છે.

(બી) મૃત્યુનો સમય

(સી) લક્ષણો અને કેસ વિશેની માહિતી.

જો પ્રયોગશાળા પરીક્ષણ અને કાર્ડિયોગ્રામ તેના કરતા વધુ કરવામાં આવે. (જો મૃતકને હોસ્પિટલમાં દાખલ કર્યા પછી મૃત્યુ થયું હોય)

(ડી) મૃત્યુનું કારણ, જો પીએમમાં જણાવવામાં આવ્યું હોય.

મને મળેલા ખાલી રેપર્સ સીલબંધ થેલીમાં આ સાથે પાછા મોકલવામાં આવ્યા હતા. મેં માર્ક ૮/૧ નું અસલ આપ્યું છે જેના વિશે મેં ઉપર જે અભિપ્રાય આપ્યો છે તે અસલમાં રજૂ કરવામાં આવ્યો છે, જેમાં મારી સહી અને હોદ્દાનો સિક્કો છે, જે મેં જાતે તૈયાર કરીને આપ્યો હતો. જે આંક--૮૮ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ છે. મારા મત મુજબ, લોકમપ્લસની એકસાથે દસથી વીસ ગોળીઓ ખાવાથી વ્યક્તિનું મૃત્યુ થતું નથી, તેવી જ રીતે ટેન્કોડેટ-૨ નો અભિપ્રાય પણ સમાન છે. આ દવાઓના અભિપ્રાયો જે મેં આપ્યા છે, તે ઝેરમાં ગણાતા નથી, પરંતુ તે પ્રતિકૂળ અસર કરે છે. ઉપરોક્ત માર્ક સી અને ડી ની દવાઓના ખાલી રેપર્સ જેનો મેં ઉપર મુજબ અભિપ્રાય આપ્યો હતો તે અમિતાબેન

આર. કુબાવતની હાજરીમાં પોલીસ કોન્સ્ટેબલ કે.આર. રાઠોડને રૂબરૂ સોંપવામાં આવ્યા હતા, હું મારા રેકૉર્ડમાંથી ઓફિસ કોપી રજૂ કરી રહ્યો છું, જેમાં બંનેની સહીઓ છે. હું ૧૬-૧૦-૦૩ ના મારા પત્ર સાથે ઉપરોક્ત રસીદ રજૂ કરી રહ્યો છું, જે સંયુક્ત રીતે આંક--૧૦૦ આપવામાં આવેલ છે. ઉપરોક્ત બંને દવાઓ શામક તરીકે, માનસિક ભયમાં અને ટેન્શનમાં શામક તરીકે લેવામાં આવે છે." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૧૧. તેમની ઉલટતપાસમાં ઇન્ડિયન ફાર્માકોપીયા અથવા ફાર્માકોલોજી જેવા કે ગુડમેન અને ગિલમેન જેવા અમુક અમેરિકન અથવા ભારતીય સ્ટાન્ડડ પાઠ્યપુસ્તકોનો સંદર્ભ આપીને, નિષ્ણાત કેટલાક પ્રશ્નોના જવાબ આપે છે અને જણાવે છે કે આવી તમામ દવાઓની આડઅસર મોટે ભાગે તેમણે લીધેલી માત્રા પર આધારિત છે.

૧૦.૧૨. ડૉ. અર્જુન ગોરાભાઈ રાઠોડ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૫ જેમણે આરોપી નં. ૩ વાળકુભાઈ અને અહીના અપીલકર્તાની તપાસ કરી હતી, તેમની સરતપાસના ફકરા ૧, ૨ અને ૩ નીચે મુજબ છે:

"(૧) તારીખ ૦૩-૦૫-૯૮ ના રોજ સવારે ૦૬:૦૦ વાગ્યે જ્યારે હું સિવિલ હોસ્પિટલ ખાતે મારી ફરજ પર હાજર હતો, તે સમયે વાળકુભા લાખુભા - ઉંમર ૨૫ વર્ષને તેના સંબંધીઓ દ્વારા સારવાર માટે લાવવામાં આવ્યા હતા. દર્દીને પૂછતાં તેણે જણાવ્યું હતું કે તેણે "લોકમપ્લસ" નામની દવાની ગોળીઓ લીધી હતી, રાત્રે ૧૨:૦૦ વાગ્યે આવો ઇતિહાસ આપ્યો હતો.

(૨) દર્દીની તપાસ કરતાં તે સંપૂર્ણ ભાનમાં હતો. પ્રાથમિક સારવાર આપ્યા બાદ દર્દી ને ઇમરજન્સી વોર્ડમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો. જ્યાંથી તેને અજાણ્યું ઝેર? શામક ઝેર? અંગે નિદાન કરીને તારીખ ૦૫-૦૫-૯૮ ના રોજ સવારે ૦૮:૦૦ વાગ્યે વોર્ડમાંથી રજા આપવામાં આવી હતી. તે પછી, તેની ઉલટીના નમૂના જે તેના માર્ક ૭/૧૮ ના એફ.એસ.એલ. રિપોર્ટ સાથે લેવામાં આવ્યા હતા, તે બી-ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશનના પત્ર દ્વારા પ્રાપ્ત થયા હતા અને તેના ટ્રીટમેન્ટ

સર્ટિફિકેટના રિપોર્ટને વાંચીને, તારીખ ૧૬-૦૬-૯૮ ના રોજ લેખિતમાં માંગવામાં આવ્યું હતું, હું તે અસલ પત્ર લાવ્યો છું, જે હું રજૂ કરું છું, તે આંક- - ૯૧ છે. તારીખ ૦૫-૦૬-૯૮ નો એફ.એસ.એલ. રિપોર્ટ નં. આરએફએસએલ/ટીપીએન/૯૮/ટી/૮૧૪, જેમાં વાળકુભાઈની ઉલટીનો નમૂનો ધરાવતો નમૂનો 'ઇ' હતો. મેં તારીખ ૧૭-૦૬-૯૮ ના ૭/૧૮ ના પરીક્ષણ અહેવાલ જોઈને પ્રમાણપત્ર આપ્યું છે, કે તે અહેવાલમાં કોઈ પણ રાસાયણિક ઝેર મળ્યું નથી.

(૩) એફ.એસ.એલ. ના આ રિપોર્ટ મુજબ, કોઈ પણ પ્રકારનું ઝેર - એટલે કે અજાણ્યું અથવા શામક ઝેર મળતું નથી અને લેવામાં આવતું નથી અથવા ખાવામાં આવતું નથી, અને પોલીસ કોન્સ્ટેબલ ડી-વાણંદ ભીમાભાઈ બકલ નં. ૪૫૮ નું અસલ પ્રમાણપત્ર જે આંક- ૯૧ માં વર્ણવેલ છે તે જામીન અરજીમાં રજૂ કરવા માટે આપવામાં આવેલ છે. હું તેની ઓફિસ કોપી લાવ્યો છું. તેમાં મારી સહી અને સિક્કો છે, જે આંક- ૯૨ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ છે. મારા કેસ પેપર્સમાં જે

હું લાવ્યો છું, તે ઓ.પી..ડી. કેસ પેપર્સ મારા હસ્તાક્ષરમાં છે, જેમાં આર.એસ.- એટલે કે રેસ્પીરેટરી સિસ્ટમ, સીવીએક્સ - એટલે કે કાર્ડિયો વાસ્ક્યુલર સિસ્ટમ, સીએનએસ- સેન્ટ્રલ નર્વસ સિસ્ટમ જે મગજ અને ચેતાતંત્રને સંબંધિત છે, અને એ.એસ. - એટલે કે એબડોમિનલ સિસ્ટમમાં કોઈ અસાધારણતા જોવા મળી નથી, જેની નોંધ મેં કેસ પેપર્સની પાછળની બાજુએ કરી હતી. આંખોની બંને કીકીઓ પણ સામાન્ય હતી. કેસ પેપર્સમાં જણાવ્યા મુજબ તેનું બી.પઢ. સામાન્ય હતું. એચ.પી. ના મિલીમીટર - એટલે કે તેનું તાપમાન સામાન્ય હતું. અને શ્વસન દર અને નાડી પણ સામાન્ય હતી. કેસ પેપરમાં મારા હસ્તાક્ષર છે. જ્યારે મેં તેની તપાસ કરી ત્યારે દર્દી સંપૂર્ણ ભાનમાં હતો અને સામાન્ય સ્થિતિમાં હતો. હું ઓ.પી.ડી. ના તે કેસ પેપર્સ રજૂ કરી રહ્યો છું, જે આંક--૯૨ છે. દવા લોકમપ્લસ એ દવા છે જે ટ્રાન્કવીલાઈઝર તરીકે અને ટેન્શન અને ભય માટે શામક તરીકે લેવામાં આવે છે. અને જો આ પ્રકારની દવાઓ વધુ માત્રામાં લેવામાં આવે તો ઉલટી થવાની સંભાવના હોઈ શકે છે અને તે ન પણ થઈ શકે.

જો દવા લીધા પછી ત્રણથી સાડા ત્રણ કલાકની અંદર
ઉલટીનો નમૂનો લેવામાં આવે તો આ દવાઓની હાજરી
મળી શકે છે. હું આ દર્દીને ઇન્ડોર દર્દી તરીકે દાખલ
કરવા વિશે મારી સાથે ત્રણ કાગળો પણ લાવ્યો છું. હું
અસલ રજૂ કરી રહ્યો છું - જે આંક- - ૯૪ તરીકે
આપવામાં આવેલ છે. હાલમાં હું એ કહી શકતો નથી કે,
દર્દીના કયા સંબંધીએ દર્દીને લાવ્યા હતા, કારણ કે
દર્દીના સંબંધીઓના ઇતિહાસમાં કેસ પેપરમાં તેની નોંધ
કરવામાં આવી નથી." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૧૩. મનુભાઈ પોપટભાઈ જોડિયા, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૨૦ તેમની
જુબાનીમાં નીચે મુજબ જણાવે છે:

"૩.૫.૯૮ ના રોજ, હું જૂનાગઢ ખાતે ડેપ્યુટી
મામલતદાર અને એક્ઝિક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ તરીકે ફરજ
બજાવી રહ્યો હતો. તે જ દિવસે, મને ફર્સ્ટ કાઈમ રજી.
નં. ૧૩૨/૯૮ ના કેસમાં જૂનાગઢ સિટી 'એ'
ડિવિઝનના પી.આઈ. તરફથી ઇમરજન્સી વોર્ડમાં
સારવાર હેઠળ રહેલા વાળકુભાઈ લાખુભાઈ જામનજી

ડી.ડી. લેવા માટેની યાદી મળી હતી જેમાં મારી સહી,
તારીખ અને સમય દાખલ કરવામાં આવ્યા છે. ૧૬-૦૦
કલાકનો સમય દાખલ કરવામાં આવ્યો છે. હું આજે મારી
સાથે અસલ લાવ્યો છું. હું મારા રેકૉર્ડમાંથી રજૂ કરું છું.
આંક- નં. ૨૧૪.

મને યાદી મળતા જ, હું યાદી મુજબ સારવાર હેઠળ
રહેલા વાળકુભાઈ લાખુભાઈ જામનજી નિવેદન લેવા
સરકારી હોસ્પિટલ જૂનાગઢ આવ્યો હતો અને ફરજ પર
રહેલા શ્રી આર.એ. મુસડિયાનો સંપર્ક કર્યો હતો. તે
ડૉક્ટરે જે વોર્ડમાં દર્દી હતો ત્યાં લઈ જઈને તેની
ઓળખાણ કરાવી હતી. દર્દી ભાનમાં છે કે કેમ તેની
ચકાસણી કરવામાં આવી હતી અને પોલીસ અને
સંબંધીઓને વોર્ડની બહાર મોકલી દેવામાં આવ્યા હતા
અને ડૉ. મુસડિયાએ ડી.ડી. શરૂ કરતા પહેલા દર્દી
ભાનમાં હોવા અંગેનો શેરો કર્યો હતો, સહી કરી હતી
અને તારીખ અને સમય નોંધ્યા હતા. મેં આ ડી.ડી. પ્રશ્ન
અને જવાબના રૂપમાં નોંધ્યું છે. મેં આ ૧૬-૧૦ કલાકે
શરૂ કર્યું હતું.

પ્રશ્ન: તમે ક્યાં છો તેવું પૂછતાં, જવાબ આપવામાં આવ્યો હતો કે 'સરકારી હોસ્પિટલ, જૂનાગઢમાં.'

પ્રશ્ન: તમારું નામ શું છે?

જવાબ: વાળકુભાઈ લાખુભાઈ જામન.

પ્રશ્ન: શું તમે પરણિત છો? શું તમારે બાળકો છે?

જવાબ: હા, બાળકો નથી. લગ્ન લગભગ ત્રણ મહિના પહેલા થયા છે.

પ્રશ્ન: શું તમે ભણેલા છો?

જવાબ: હા, મેં બી.કોમ. સુધી અભ્યાસ કર્યો છે.

પ્રશ્ન: તમને શું થયું છે? ઘટના ક્યારે બની?

જવાબ: મને લગભગ પાંચ દિવસથી તાવ આવતો હતો. મારી પત્નીએ મને કહ્યું કે તમે કેમ સાજા નથી થતા: મેં કહ્યું કે તે મારા હાથમાં નથી. થોડી બોલાચાલી થઈ હતી. મેં રાત્રે બાર વાગ્યે એકસાથે દસ ઊંઘની ગોળીઓ પી લીધી હતી. ત્યારબાદ, હું સૂઈ ગયો. ગોળીનું નામ 'લ્યુકેમ પ્લસ' હતું. સવારે પાંચ વાગ્યે મને ભાન આવ્યું. ત્યારબાદ પી.આઈ. શ્રી વાઘ મને સરકારી

હોસ્પિટલ લાવ્યા હતા. વાઘ સાહેબ સ્ટાફના છે, તેઓ મને અહીં લાવ્યા. ઘટના સમયે એટલે કે મેં જ્યારે ગોળી પીધી ત્યારે ઘરમાં હું અને મારી પત્ની બે જ વ્યક્તિ હતા. સવારે મને ભાન આવ્યું ત્યારે મારા પિતા અને મારી માતા ઘરમાં હાજર હતા.

પ્રશ્ન : ઘટનાનું કારણ શું છે?

જવાબ : મેં અંગત કારણોસર ઝેર પીધું છે. તેના કારણો માટે કોઈ વ્યક્તિ જવાબદાર નથી. અમારી વચ્ચે, પતિ-પત્ની વચ્ચે કોઈ ઝપાઝપી થઈ ન હતી.

પ્રશ્ન : શું તમે આગળ કંઈ કહેવા માંગો છો?

જવાબ : મારે આગળ કંઈ કહેવું નથી. મેં જે લખાવ્યું છે અને સમજ્યું છે તે સાચી હકીકત માટે હું મારા ડાબા હાથનો અંગૂઠો લગાવી રહ્યો છું. (જમણા હાથ પર બોટલ ચડાવેલી હોવાથી, ડાબા હાથનો અંગૂઠો લેવામાં આવ્યો છે.

ડી.ડી. પૂરું થયા પછી, દર્દી ભાનમાં હોવા અંગેનો શેરો કર્યા પછી અને સહી કર્યા પછી, (મારા દ્વારા) સમય અને તારીખ લખવામાં આવ્યા છે. ઉક્ત ડી.ડી. ૧૩:૩૫

કલાકે પૂર્ણ થયું હતું અને દર્દી વાળકુભાઈએ મારી હાજરીમાં ડાબા હાથનો અંગૂઠો લગાવ્યો છે અને મેં એક્ઝિક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ હોવાના નાતે મારી રૂબરૂ સહી કરી છે. આ ડી.ડી. ની નકલ માર્ક "એ" દ્વારા રજૂ કરવામાં આવી છે, હું તેની અસલ લાવ્યો છું અને હું તે રજૂ કરું છું. આંક- નં. ૨૧૫.

ડી.ડી. નોંધતા પહેલા, 'એ' ડિવિઝન સિટી પોલીસ સ્ટેશન, જૂનાગઢ તરફથી મૃતક કૈલાશબેન વાળકુભાઈનું ઇન્કવેસ્ટ-પંચનામું દોરવા માટેની યાદી મળી હતી. જોકે, આજે સમન્સમાં ઇન્કવેસ્ટ અંગેની વિગત ન હોવાથી, (હું) યાદી અને તેના અસલ કાગળો લાવી શક્યો નથી. મને પી.પી. ની ફાઇલમાંથી ઇન્કવેસ્ટ-પંચનામું દોરવા માટેની યાદીની ઓફિસ-કોપી બતાવવામાં આવી છે, જેમાં મારી સહી, તારીખ અને ૭:૪૫ કલાકનો સમય દાખલ કરવામાં આવ્યો છે. હું તેને ઓળખું છું. આંક- નં. ૨૧૬. ઉક્ત યાદીના સંદર્ભમાં, હું સરકારી હોસ્પિટલ ગયો હતો અને ઇમરજન્સી-રૂમમાં મૃતદેહની સ્થિતિ મુજબ, પંચો ભૂપતભાઈ, હેમંતભાઈ, શૈલેષભાઈ, ભૂપતભાઈ,

દિલીપભાઈ હીરાગરના પત્ની મીનાબેન, મહિલા-પંચ તરીકે રાખીની હાજરીમાં કૈલાશબેનના મૃતદેહનું પંચનામું દોરવામાં આવ્યું હતું, જોયા અને જાણ્યા પછી. ઉક્ત મૃતદેહ કૈલાશબેનનો હોવાની ઓળખ તેમના પિતા બાવકુભાઈ ઓઘડભાઈ વાઘ દ્વારા કરવામાં આવી હતી જેઓ હાજર હતા. અસલ આંક- - ૪૯ માં, ત્રણેય પંચોની સહીઓ છે અને મારી સમક્ષ થયેલી મારી સહી છે જે દર્શાવવામાં આવી છે. સમય અને તારીખ પણ દાખલ કરવામાં આવ્યા છે."

તેની ઉલટતપાસમાં ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૨૦ નીચે મુજબ જણાવે છે:

"તે સાચું નથી કે મને કોઈ યાદી કે કાગળો મળ્યા નથી જેમ કે મેં સરતપાસમાં જણાવ્યું છે અથવા હું આવી કોઈ યાદી કે કાગળોના સંબંધમાં હોસ્પિટલમાં ગયો નથી અથવા મેં સરતપાસમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે તેવી કોઈ વ્યક્તિનું ડાઈંગ ડેક્લેરેશન નોંધ્યું નથી અથવા મેં કહ્યું છે તેમ મેં ઉલ્લેખ કર્યો છે તેવા કોઈપણ વ્યક્તિની હાજરીમાં મેં કોઈ પંચનામું દોર્યું નથી અથવા મેં કહ્યું છે તેવી વ્યક્તિએ મૃતદેહની ઓળખ કરી નથી. તે સાચું

નથી કે મેં કોર્ટમાં જુઝાની આપી છે કે મને શીખવવામાં આવ્યું હતું અને પછીથી પોલીસની ઈચ્છા મુજબ બનાવેલા કાગળો, ડાઇંગ ડેક્લેરેશન અને ઈન્કવેસ્ટ દોરવા માટેના કાગળો ઓળખી કાઢ્યા છે.

તે સાચું નથી કે હું પોલીસના કેસને અનુકૂળ આવે તે માટે ખોટી જુઝાની આપું છું જેવું મને કહેવામાં આવ્યું છે." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૦.૧૪. ભાસ્કરરાવ લક્ષ્મણ વાઘ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૨૧ તેમની જુઝાનીમાં નીચે મુજબ જણાવે છે:

"(૧) ૩-૫-૯૮ ના રોજ, હું અઢી વર્ષ પહેલાંથી જૂનાગઢ ખાતે પી.ટી.સી. (પોલીસ ટ્રેનિંગ કોલેજ) માં પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર તરીકે ફરજ બજાવી રહ્યો હતો અને હજૂર બંગલો, ક્વાર્ટર નં. ૩ માં રહેતો હતો. તે સમયે, લાખુભાઈ નાજભાઈ જામર લગભગ એક વર્ષ પહેલાંથી પોલીસ ટ્રેનિંગ કોલેજ જૂનાગઢમાં પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર તરીકે ફરજ બજાવી રહ્યા હતા અને તેમના પરિવાર સાથે હજૂર બંગલોના ક્વાર્ટર નં. ૭ માં રહેતા હતા. તે સમયગાળા દરમિયાન, લાખુભાઈના પુત્ર

વાળકુભાઈની પત્ની કેલાશબાનું અવસાન થયું, તેથી પોલીસે આ કેસમાં આ સંદર્ભે મારું નિવેદન નોંધ્યું છે.

(૨) ૩-૫-૯૮ ના રોજ, લાખુભાઈ જામર સવારે સાડા પાંચ વાગ્યે મારા ક્વાર્ટર નં. ૩ પર આવ્યા હતા અને મને બહાર બોલાવીને કહ્યું હતું કે મારા પુત્ર વાળકુએ કંઈક પી લીધું છે, તેથી મારે તેને હોસ્પિટલ લઈ જવો છે, કૃપા કરીને વાહન બોલાવો. તેથી, મેં મારા બંગલામાં રહેલા ફોન પરથી ક્વાર્ટર-ગાર્ડને ટેલિફોન કરીને સરકારી વાહન મંગાવ્યું હતું, ઉક્ત વાહન દસથી પંદર મિનિટમાં મારા ઘરે પહોંચી ગયું હતું. તેનો ડ્રાઈવર બચુભાઈ ગોહિલ હતો. ઉક્ત વાહન લઈને, હું પી.આઈ. જામરના ક્વાર્ટર નં. ૭ માં ગયો હતો અને વાળકુભાઈને લઈને જૂનાગઢ સિવિલ હોસ્પિટલ ગયો હતો અને તેમની સારવારની વ્યવસ્થા કરી હતી. તે સમયે, પી.આઈ. લાખુભાઈ જામર મારી સાથે હોસ્પિટલ આવ્યા ન હતા.

(૩) ત્યારબાદ, અડધા કલાક પછી, લાખુભાઈ જામર તેમના સ્કૂટર પર સિવિલ હોસ્પિટલ, જૂનાગઢ આવ્યા હતા અને વાળકુની માતા, વાળકુના સાસુ-સસરા (ત્યાં હતા) તેમની સાથે હતા અને તેઓ તેમની સાથે વાળકુની પત્ની -

કૈલાશબેનને લાવ્યા હતા અને ડૉક્ટરે હોસ્પિટલમાં તેમની તપાસ કરી, તેમણે જાણ કરી કે તે હવે રહી નથી.

૪) ત્યારબાદ, હોસ્પિટલમાંથી નીકળીને હું મારા ઘરે ગયો. પી.આઈ. જામરના પારિવારિક વિવાદો શું હતા તેનો મને કોઈ ખ્યાલ નથી.

(૫) ઘટનાની આગલી રાત્રે, એટલે કે ૨-૫-૯૮ ની રાત્રે, લગભગ આઠ વાગ્યે, જ્યારે શ્રી જામર અને હું મળ્યા, ત્યારે તેમણે મને કહ્યું હતું કે તેમના પુત્રની તબિયત સારી નથી.

(૬) જ્યારે લાખુભાઈ જામર સવારે મારા ઘરે આવ્યા, ત્યારે તેમણે વાળકુએ કંઈક ખાધું હોવાની વાત સિવાય મને બીજી કોઈ વાત કહી ન હતી. વાળકુની પત્ની કૈલાશબેન વિશે કંઈ જ કહેવામાં આવ્યું ન હતું. તે સાચું છે કે પોલીસ અધિકારી દ્વારા નોંધવામાં આવેલા મારા નિવેદનમાં મેં સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે કે કૈલાશબેનના ઝેર પીને મૃત્યુ પામવાની ઘટના અંગે મારું નિવેદન નોંધવામાં આવ્યું છે. તે સાચું છે કે મેં લખાવ્યું છે કે જ્યારે લાખુભાઈ જામર મને બોલાવવા આવ્યા હતા, ત્યારે મને કહેવામાં આવ્યું હતું કે મારા પુત્રએ ઝેર પી લીધું છે. તે સાચું નથી કે કારણ કે લાખુભાઈ જામર અને હું પી.ટી.સી. માં સાથે કામ કરી રહ્યા છીએ અને અમે

પડોશીઓ છીએ, તેથી હું વાળકુને મદદ કરવા માટે તેને હોસ્પિટલ લઈ ગયો ત્યારે લાખુભાઈ જામર મારી સાથે ન હોવાની વાત ખોટી કહું છું. તે સાચું નથી કે લાખુભાઈ અડધા કલાક પછી હોસ્પિટલ આવ્યા હોવાની વાત હું ખોટી કહું છું."

તેમની ઉલટતપાસમાં તેઓ નીચે મુજબ જણાવે છે:

"(૭) તે સાચું છે કે ઘટના સ્થળે પહોંચનાર પ્રથમ જવાબદાર અધિકારી તરીકે તપાસ અધિકારી દ્વારા મારી પૂછપરછ કરવામાં આવી હતી. તે સાચું છે કે તપાસ અધિકારીએ મને જાણ કરી હતી કે કૈલાશબેન ઝેરી દવા પીને મૃત્યુ પામ્યા હોવાની હકીકત અંગે તમારું નિવેદન નોંધવાનું છે. તે સાચું છે કે ૩-૫-૯૮ ના રોજ, તપાસ અધિકારી દ્વારા મારું પોલીસ-નિવેદન નોંધવામાં આવ્યા પછી, તે મને વાંચવા માટે આપવામાં આવ્યું હતું અને અધિકારી ડી.વાય.એસ.પી. એ પણ મારા આ નિવેદનની ચકાસણી કરી હતી. તે સાચું છે કે તપાસ અધિકારી દ્વારા ૩-૫-૯૮ ના રોજ નોંધવામાં આવેલા મારા નિવેદન સિવાય ઘટના અંગે કોઈ વધુ નિવેદન અથવા ઘટનાની સ્પષ્ટતાના રૂપમાં કોઈ વધુ નિવેદન આ ઘટનાના સંબંધમાં

નોંધવામાં આવ્યું નથી. તે સાચું છે કે મને એવો કોઈ ખાતાકીય મેમો આપવામાં આવ્યો નથી જેમાં જણાવવામાં આવ્યું હોય કે આ ગુના સાથે સંકળાયેલા કોઈ આરોપીને બચાવવા માટે મારા દ્વારા ખોટું નિવેદન આપવામાં આવ્યું છે અથવા મારી સામે ખાતાકીય તપાસના કોઈ પગલાં લેવામાં આવ્યા નથી. તે સાચું છે કે ૩-૫-૯૮ ના મારા નિવેદન અંગે આજદિન સુધી મારા વિભાગ દ્વારા મારી કોઈ પૂછપરછ કરવામાં આવી નથી કે તે ખોટું છે અથવા કોઈ પણ પ્રકારની નોટિસ અથવા સમજૂતી દ્વારા આરોપીને બચાવવા માટે તે ખોટી રીતે આપવામાં આવ્યું છે. તે સાચું છે કે મેં પોલીસ સમક્ષ ૩-૫-૯૮ ના મારા નિવેદનમાં જણાવ્યું છે કે "આજે સવારે સાડા પાંચ વાગ્યે, શ્રી જામર મારા ક્વાર્ટર નં. ૩ પર આવ્યા હતા અને મને બહાર બોલાવીને કહ્યું હતું કે સાહેબ, કૃપા કરીને વાહન મંગાવો, મારા પુત્ર વાળકુએ (ઝેરી) દવા પી લીધી છે, તેથી, મેં ક્વાર્ટર ગાર્ડ - પી.ટી.સી. પર ફોન કરીને વાહન મંગાવ્યું હતું અને દસથી પંદર મિનિટ પછી વાહન આવતાં, ડ્રાઈવર બચુભાઈ ગોહિલ સાથે વાળકુને લઈને સિવિલ હોસ્પિટલ, જૂનાગઢ ગયો હતો અને તેને દાખલ કરવાની વ્યવસ્થા કરી

હતી". મેં પોલીસ સમક્ષ મારા નિવેદનમાં એવું પણ લખાવ્યું છે કે "ત્યારબાદ લગભગ અડધા કલાક પછી, અધિકારી શ્રી જામર સ્કૂટર પર આવ્યા હતા અને સાથે વાળકુના સાસુ-સસરા અને વાળકુની માતા, વાળકુની પત્ની-કૈલાશબાને લઈને આવ્યા હતા, કૈલાશબાની તપાસ કર્યા પછી, ડૉક્ટરે તેણીના મૃત્યુ પામ્યા હોવાનું જણાવ્યું હતું." તેવી જ રીતે, મેં પોલીસ સમક્ષ મારા નિવેદનમાં જણાવ્યું છે કે "ત્યારબાદ, હું અધિકારી શ્રી જામરને તેમના પુત્ર સાથે છોડીને મારા ઘરે ગયો હતો, મને શ્રી જામરના ઘરમાં પારિવારિક-વિવાદ અંગે કોઈ માહિતી નથી પરંતુ આગલી રાત્રે, એટલે કે ૨-૫-૯૮ ની સાંજે, જામરે મને કહ્યું હતું કે મારા પુત્ર વાળકુની તબિયત સારી નથી, બીજી કોઈ વાત કહી ન હતી." તે સાચું છે કે પોલીસ સમક્ષ મારું નિવેદન એ-ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશનના પોલીસ-ઈન્સ્પેક્ટર દ્વારા નોંધવામાં આવ્યું છે. મેં મારી પોલીસની કારકિર્દીમાં આજદિન સુધી ક્યારેય કોઈ ખોટું નિવેદન આપ્યું નથી કે કોઈ ખોટી પ્રક્રિયા અનુસરી નથી." (ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો છે)

૧૧. અહીં ઉપર વ્યાપકપણે રજૂ કરાયેલી જુબાનીઓ પરથી એવું બહાર આવશે કે જોકે અપીલકર્તા સાથે મૃતકનું લગ્નજીવન ત્રણ મહિનાનું હતું, પરંતુ તમામ રીતિ-રિવાજોનું પાલન કરવામાં આવ્યું હતું અને તેને તેના પિયર જવા દેવામાં આવી હતી અને એસએસસીની પરીક્ષા સમયે કૈલાશબેનને તેના પતિ એટલે કે અહીંના અપીલકર્તા દ્વારા તેના સાસરે લઈ જવામાં આવી હતી અને પરીક્ષા પૂરી થયા પછી તેને તેના માતાપિતા સાથે રહેવા દેવામાં આવી હતી. તેની સાથે ક્યારેય કોઈ ખરાબ વર્તન કરવામાં આવ્યું ન હતું.

૧૧.૧. આંક- ૭૦ પર મૃતકની માતા વસંતબેનની જુબાની મુજબ અપીલકર્તા અને તેની માતા હકીકતમાં કૈલાશ સાથે લગ્નની તરફેણમાં હતા અને તેમના કહેવા પર લગ્ન નક્કી કરવામાં આવ્યા હતા જોકે મોટા ભાઈ અને તેની પત્ની શરૂઆતમાં લગ્નની તરફેણમાં ન હતા.

૧૧.૨. અપીલકર્તાના મોટા ભાઈ દ્વારા કબાટને નુકસાન પહોંચાડવાની ઘટના કે જેના માટે કેટલીક ફરિયાદો ઉભી કરવામાં આવી છે, હકીકત એ છે કે સમાધાન થઈ ગયું હતું અને અહીં અપીલકર્તાની આવા વિવાદમાં કોઈ ભૂમિકા ન હતી. વિદ્વાન ટ્રાયલ જજે ત્રણ સહ-આરોપીઓને તેમની સામે કોઈ પુરાવા ન મળવાને કારણે નિર્દોષ જાહેર કર્યા છે કારણ કે મોટા ભાઈ અને તેની પત્ની અપીલકર્તા

અને મૃતક સાથે એકસાથે રહેતા ન હતા અને અપીલકર્તાના પિતા પણ ગુનામાં સામેલ ન હોવાનું જણાયું હતું. ગુનાનો હેતુ પણ રેકૉર્ડ પર આવતો નથી.

૧૧.૩. આંક- ૫૬ પર વસંતબેને ફરીથી જણાવ્યું કે તેમની જ્ઞાતિમાં દહેજ પ્રથા નથી પરંતુ તેનાથી વિપરીત કન્યાના સાસુ-સસરાએ ઘરેણાં અને અન્ય વસ્તુઓ આપવાની હોય છે. કૈલાશબેન, મૃતકને આપવામાં આવેલી વિવિધ વસ્તુઓ અને ઘરેણાં અંગે મોટા બનેવી અને તેની પત્ની સાથેના ઝઘડાનું સ્વરૂપ અપીલકર્તાના મોટા ભાઈના સસરાના સામાજિક દરજ્જાને નીચો દેખાડવાના હેતુથી હતું, જે ફરિયાદી પક્ષના હેતુ વગેરે અંગેના સિદ્ધાંતને સમર્થન આપવા માટે ખાતરીજનક નથી.

૧૧.૪. મેડિકલ ઓફિસર ડૉ. કમલેશ ઝાલા ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૬ આંક- ૫૬ ની જુબાની વાંચવાથી ઉલટતપાસમાં એ વાતની પુષ્ટિ થાય છે કે શ્વસનતંત્રના ભાગો પર કોઈ ફેક્ચર નથી અને કોઈ ઝેર મળ્યું નથી અને કુદરતી મૃત્યુની સંભાવનાને નકારી શકાઈ નથી. ઈજાઓની પ્રકૃતિ વિશે તે જાતે પણ થઈ શકે છે અથવા આકસ્મિક રીતે પણ થઈ શકે છે. ઉપરોક્ત પાસું વિદ્વાન ટ્રાયલ જજ દ્વારા માનવામાં આવે છે. એવું માનવું અસલામત છે કે આ સાપરાધ મનુષ્યવધ નો કિસ્સો હતો.

૧૧.૫. મેડિકલ કોલેજના પ્રોફેસર ડૉ. ભરતભાઈ શાહ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૪ એ પણ સામાન્ય રીતે ટ્રાન્કવીલાઈઝર તરીકે વપરાતી દવાઓના સેવન અને તેના પરિણામો વિશે જુબાની આપી છે. અપીલકર્તા-આરોપીની તપાસ કરનાર ડૉ. અર્જુન રાઠોડ, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૫ આવી દવાઓ લેવાની સારવાર અને તેના પરિણામો દર્શાવે છે. મનુભાઈ જોડિયા, ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૨૦, નાયબ મામલતદાર અને એક્ઝિક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ, જૂનાગઢ, જેમની તપાસ ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ ૩૧૧ હેઠળ બચાવ પક્ષના વિદ્વાન વકીલ દ્વારા આપવામાં આવેલી અરજી આંક- ૧૯૮ પર કરવામાં આવી હતી અને વિદ્વાન ન્યાયાધીશ દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી, ડાઈંગ ડેક્લેરેશન આંક- ૨૧૫ રેકૉર્ડ કર્યાની પુષ્ટિ કરે છે, જેની છેવટે પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૫૭ ના સંદર્ભમાં તપાસ કરવામાં આવી હતી કારણ કે આરોપી બાદમાં બચી ગયો હતો જેમાં, આરોપીએ પોતે લીધેલી દવાઓના ઓવરડોઝને કારણે અને ત્યારબાદ તે બેભાન થઈ જવાને કારણે તેની પત્નીના મૃત્યુ વિશે કોઈ જાણ ન હોવાનું સમજાવ્યું હતું.

૧૧.૬. અપીલકર્તાના આચરણ વિશે શંકાસ્પદ બાબત એ છે કે તે કોઈ બિમારી માટે ડૉક્ટર દ્વારા દવા માટેનું પ્રિસ્ક્રિપ્શન રજૂ કરવામાં નિષ્ફળ રહ્યો, જેના માટે

આવી દવાઓ સૂચવવામાં આવે છે. જોકે, ઉપરોક્ત દવાઓ એટલે કે લોકમપ્લસ ૧૦ ટેબ્લેટના સેવન પર ક્યારેય વિવાદ થયો ન હતો અને અપીલકર્તા દ્વારા એવું સમજાવવામાં આવ્યું હતું કે તેણે મધરાતે ૧૨:૦૦ વાગ્યાની આસપાસ દવા પીધી હતી. આ ઉપરાંત, પંચનામાના સ્થળ પરથી ઉપરોક્ત ટેબ્લેટના ખાલી રેપર્સ મળી આવ્યા હતા અને ગુનાના સ્થળના પંચા દ્વારા જુબાની દરમિયાન તેની પુષ્ટિ કરવામાં આવી હતી.

૧૧.૭. બચુભાઈ ભીખાભાઈ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૨ પોલીસ વાનના ડ્રાઈવર જેમાં અહીંના અપીલકર્તાને હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં આવ્યો હતો તેમની ઉપરોક્ત જુબાનીઓ ઉપરાંત તે દર્શાવે છે કે અપીલકર્તાના પિતા તેમના નિવાસસ્થાને રહ્યા હતા અને સંબંધિત સમયે પોતાની ફરજ બજાવી રહેલા પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર ભાસ્કરરાવ વાઘ ફરીયાદપક્ષના સાક્ષી ૨૧ દ્વારા ઉપરોક્ત સંસ્કરણની પુષ્ટિ કરવામાં આવી છે અને બચુભાઈને અહીંના અપીલકર્તાને હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવા માટે સૂચના આપી હતી. ઉપરોક્ત સાક્ષી અપીલકર્તાના પિતા તેમના નિવાસસ્થાને રહેવા અંગે પણ પુષ્ટિ કરે છે. આ ફરીથી દર્શાવશે કે ફરિયાદી અને અન્ય સંબંધીઓને આ ઘટના વિશે રૂબરૂ જાણ કરવામાં આવી હતી અને મૃતકના સાસુ-સસરા તેમના આગમનની રાહ જોતા હતા. અપીલકર્તાના પિતા હોસ્પિટલ ખાતે કૈલાશબેન સાથે તેમની સાથે ન ગયા હોવાનું તેમનું સંસ્કરણ વિશ્વાસપાત્ર નથી. સ્વીકાર્ય રીતે, તે અશુભ દિવસે,

અપીલકર્તા લગભગ ૫ દિવસથી તાવથી પીડાઈ રહ્યો હતો અને તેની માનસિક સ્થિતિ સ્વસ્થ ન હતી. જીતુબેન, અપીલકર્તાની માતા જેઓ ફરિયાદીની પિતરાઈ પણ થાય છે અને જ્યારે ઘટના બની ત્યારે તેઓ પણ ઘરે હતા, ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા તેમની તપાસ કરવામાં આવી ન હતી.

૧૨. આ તમામ પરિબળો અને અપીલકર્તા-આરોપી દ્વારા ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ ૩૧૩ માં ખાસ આપવામાં આવેલ સમજૂતી એ દર્શાવે છે કે અપીલકર્તા-આરોપી દ્વારા તબીબી પુરાવા અને સીન ઓફ પંચનામા સહિતના અન્ય સમર્થન આપતા પુરાવાઓ પરથી યોગ્ય સમજૂતી આપીને બોજ ખાતરીપૂર્વક ઉતારવામાં આવ્યો હતો. વિદ્વાન ન્યાયાધીશ દ્વારા નિષ્ણાતો સહિતના સ્વતંત્ર સાક્ષીઓ દ્વારા આંશિક રીતે વિશ્વાસ કરવામાં આવ્યો હતો પરંતુ અપીલકર્તાને શંકાનો કોઈ લાભ આપવામાં આવ્યો ન હતો.

૧૩. ચુકાદાના ફરરા ૭ અને ૮ માં અનુક્રમે સંદર્ભિત પક્ષકારો માટે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલ કેસ કાયદા માટે, તે સ્પષ્ટ છે કે શરૂઆતમાં ફરિયાદી પક્ષ પર તેનો કેસ વાજબી શંકાથી પર સાર્વિંત કરવાની ફરજ નાખવામાં આવે છે અને પછી આવા કેસમાં આરોપી દ્વારા પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૬ હેઠળ બોજ ઉતારવાનો રહે છે જ્યારે આવા આરોપીને મૃત્યુ તરફ દોરી જતા

સંજોગો વિશે જાણકારી હોય છે, જ્યાં પતિ હોવાના કારણે તે તેની પત્ની સાથે છેલ્લે જોવા મળ્યો હતો જે મૃત હાલતમાં મળી આવી હતી. આરોપીનો દોષ સાબિત કરવા અથવા તેની નિર્દોષતાને નકારી કાઢવા માટે સંજોગો સ્થાપિત થયા નથી.

૧૪. આમ, રેકૉર્ડ પરના પુરાવાના સાવચેતીપૂર્વક મૂલ્યાંકન અને પુનઃમૂલ્યાંકન પરથી અમને અહીંના અપીલકર્તાને શંકાનો લાભ આપવા માટે પ્રેરે છે કારણ કે અપીલકર્તાએ પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૬ હેઠળ તેના પર નાખવામાં આવેલો બોજ તબીબી પુરાવા અને સીન ઓફ પંચનામા સહિતના અન્ય સમર્થન આપતા પુરાવા પરથી સ્પષ્ટ અને ખાતરીજનક સમજૂતી આપીને ઉતાર્યો છે. મૃતક કૈલાશબેનના મૃત્યુ તરફ દોરી જતા શંકાસ્પદ સંજોગો ગમે તેટલા મજબૂત હોય, જેના માટે ફરિયાદી પક્ષનો કેસ વાજબી શંકાથી પર સાબિત કરતો કોઈ પુરાવો રેકૉર્ડ પર આવ્યો નથી અને તેથી, અમે અપીલકર્તા પર ઘડવામાં આવેલા આરોપોમાંથી તેને નિર્દોષ જાહેર કરીને આ અપીલમાં પડકારવામાં આવેલ દોષસિદ્ધિ અને સજાના ચુકાદા અને આદેશને રદ કરીને ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ ૩૭૪(૨) હેઠળ આ અપીલને મંજૂર કરવી વાજબી અને યોગ્ય માનીએ છીએ.

૧૫. જૂનાગઢ ખાતે એડિશનલ સેશન્સ જજ અને ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નં. ૨ દ્વારા સેશન્સ કેસ નં. ૮૭/૧૯૯૮ માં પસાર કરાયેલ તારીખ ૧૩.૧.૨૦૧૧ ની દોષસિદ્ધિ જેમાં અપીલકર્તાને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૨ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુના માટે આજીવન સખત કેદની સજા અને રૂ. ૧૦૦૦/- નો દંડ અને દંડ ન ચૂકવવાના કિસ્સામાં વધુ એક મહિનાની સાદી કેદની સજા ભોગવવાનો આદેશ આપવામાં આવ્યો છે તે આથી રદ કરવામાં આવે છે અને બાજુ પર રાખવામાં આવે છે.

૧૬. જામીન બોન્ડ, જો કોઈ હોય તો, રદ ગણાશે.

૧૭. જો અન્ય કોઈ ફોજદારી કેસમાં જરૂરી ન હોય તો, આરોપીને મુક્ત કરવામાં આવે છે.

૧૮. આર એન્ડ પી તાત્કાલિક ટ્રાયલ કોર્ટને પરત મોકલવામાં આવે.

૧૯. ડાયરેક્ટ સર્વિસની મંજૂરી આપવામાં આવે છે.

(અનંત એસ. દવે, ન્યાયમૂર્તીશ્રી)

(ઝેડ. કે. સૈયદ, ન્યાયમૂર્તીશ્રી)

સ્મિતા

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.